****

**ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

## П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

# АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДИЩЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

от 10 марта 2015 г. № 540

Об утверждении оценки эффективности реализации муниципальных

программ Городищенского муниципального района за 2014г.

 Руководствуясь Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановлением администрации Городищенского муниципального района от 07 февраля 2012 г. № 329 «О порядке проведения и критериях оценки эффективности реализации муниципальных программ Городищенского муниципального района Волгоградской области», Уставом Городищенского муниципального района, п о с т а н о в л я ю:

#### 1.Утвердить Оценку эффективности реализации муниципальных программ Городищенского муниципального района за 2014 год (прилагается).

2. Настоящее постановление подлежит опубликованию на официальном сайте администрации Городищенского муниципального района.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации Городищенского муниципального Чумакова С.П.

Глава администрации Городищенского

муниципального района Ю.Б. Долидзе

 ПРИЛОЖЕНИЕ

к постановлению главы администрации

Городищенского муниципального района

#### от 10 марта 2015 г. № 540

Оценка эффективности реализации муниципальных

программ Городищенского муниципального района за 2014г.

В соответствии с Бюджетным Кодексом РФ, постановлением администрации Городищенского муниципального района от 07.02.2012г. № 329 «О порядке проведения и критериях оценки эффективности реализации муниципальных программ Городищенского муниципального района Волгоградской области» отделом экономики администрации Городищенского муниципального района проведена оценка эффективности реализации муниципальных программ по итогам 2014 года.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ проведена на основании предоставленных данных исполнителями программ.

**1.Муниципальная программа «Развитие инвестиционной деятельности на территории Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2012 - 2015гг.»**

 Целью данной программы является увеличение инвестиционной активности хозяйствующих субъектов и улучшение инвестиционного климата за счет инвестиционной привлекательности.

 В данную программу включена подпрограмма «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства Городищенского муниципального района на 2012 – 2015 годы»

Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей программы «Развитие инвестиционной деятельности на территории Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2012-2015 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Объем инвестиций в консолидированный бюджет (в действующих ценах) | млн.руб. | 887,671 | 887,671 | - | 1 | х |
| Темп роста физического объема инвестиций | % | 88,45 | 88,45 | - | 1 | х |
| Количество новых рабочих мест | чел. | 230 | 230 | - | 1 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе | х | х | х | х | х | 1 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей ) муниципальной программы

«Развитие инвестиционной деятельности на территории Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2012-2015 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования  | Объем финансирования, тыс. руб.  | степень исполнения запланированного объема затрат (5/4) | Исполнительмероприятия  |
| Плановое значение (уточн.) | Фактическое значение  | отклонение  |
| абсолютное (тыс. руб.)+/-  | относи-тельное(%)  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Расходы на капитальные вложения в объекты недвижимого имущества муниципальной собственности в области коммунального хозяйства | Районный бюджет | 4116,8 | 4116,8 | - | 0 | 1 | Администрация района |
| 2. | Расходы на решение вопро-сов местного значения муниципального района | Районный бюджет | 38,3 | 38,3 | - | 0 | 1 | Администрация района |
| 3. | Оценка и оформление прав на объекты муниципального имущества и земельные участки | Районный бюджет | 288,8 | 288,8 | - | 0 | 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом |
| 4. | Техническая инвентаризация объектов муниципального имущества и земельных участков | Районный бюджет | 8,8 | 8,8 | - | 0 | 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом |
| 5. | Межевание и постановка на кадастровый учет земельных участков | Районный бюджет | 236,4 | 236,4 | - | 0 | 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом |
| 6. | Информирование граждан о проведении торгов в отношении муниципального имущества и предоставления земельных участков | Районный бюджет | 9,4 | 9,4 | - | 0 | 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом |
| 7. | Межевание и постановка на кадастровый учет земельных участков для дальнейшей передаче гражданам, имеющим 3-х и более детей в соответствии с Законом Волгоградской области № 2272-ОД от 16.11.2012г. | Районный бюджет | 779,0 | 779,0 | - | 0 | 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом |
| 8. | Прочие расходы (перечисление НДС от продажи имущества) | Районный бюджет | 180,2 | 180,2 | - | 0 | 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом |
| 9. | Взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах | Районный бюджет | 37,3 | 37,3 | - | 0 | 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом |
|  | Итого по программе |  | 5695,0 | 5695,0 |  |  | БЛ=1 |  |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

 **1.1. Подпрограмма «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2012 – 2015 годы» муниципальной программы «Развитие инвестиционной деятельности на территории Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2012 – 2015 годы»**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной подпрограммы

 «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2012-2015 годы»

за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Количество субъектов малого и среднего предпринимательства района на 10000 человек населения | ед. | 400 | 411 | + 11 | 1,0275 | х |
| Доля среднесписочной численности работников, малого и среднего предпринимательства в среднесписочной численности всех предприятий и организаций | % | 53,6 | 55,4 | + 1,8 | 1,033 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе | х | х | х | х | х | 1,03 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей ) муниципальной подпрограммы

 «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2012-2015 годы»

за 2014год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Организация выставочно-ярмарочной деятельности, праздничных мероприятий, конкурсов на повышение престижа СМиСП. Предоставление муниципальных площадей на льготных условиях для проведения выставочно-ярморочных мероприятий | Районный бюджет | 80,0 | 80,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел экономики |
|  | Итого по программе |  | 80,0 | 80,0 | 0 | 0 | БЛ=1 |  |

Программный подход позволил проводить планомерную работу по созданию более благоприятного предпринимательского климата в Городищенском муниципальном районе, объединению с этой целью усилий органов местного самоуправления и предпринимателей Городищенского муниципального района.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

 **2.Муниципальная программа «Молодой семье - доступное жилье» на 2014-2016 годы»**

 Программа способствует улучшению жилищных условий молодых семей на муниципальном уровне с целью обеспечения демографического роста, укрепления семейных отношений.

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Молодой семье - доступное жилье» на 2014-2016 годы»

 за 2014 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование целевого показателя | Ед. измерения | Значение целевого показателя | Оценка |
| плановоезначение | фактическое значение | отклонение абсолютное(+/-) | % выполнения |
| 1 | Предоставление социальной выплаты молодым семьям:- по Соглашению № 15-13 мсот 02.09.2013г.- по Соглашению № 18-14 мс от 24.09.2014г. | кол-во семей (соц.выплаты) | 11 | -- | -- | 00 | 00 |
|  | Итоговая оценка  | х | х | х | х | х | 0 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных

мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Молодой семье- доступное жилье» на 2014-2016 годы»

за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение  | отклонение  | Исполни тельмероприя тия  |
| абсолютное (тыс. руб.)+/-  | относи-тельное(%)  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Предоставление социальной выплаты молодым семьям:по Соглашению № 15-13 мс от 02.09.2013 г. | Федеральный бюджет, областной бюджет | 2175,3 | 00 | 2175,3 | 100100 | 0 | Отдел по культуре молодежной политике и спорту |
|  |
| 2. | Предоставление социальной выплаты молодым семьям:по Соглашению № 18-14 мс от 24.09.2014 г. | Федеральный бюджет, областной бюджет, бюджет ГМР | 2816,3 | 000 | 2816,3 | 1000100 | 000 | Отдел по культуре молодежной политике и спорту |
|  | Итого по программе |  | 4991,6 |  | 4991,6 |  |  |  |

Средства из областного и федерального бюджетов на исполнение обязательств по соглашению от 2013 года поступили в марте 2014г. Велась работа с претендентами, но до конца 2014 года не был подтвержден необходимый пакет документов вследствие исключения из программы участников по причинам наступившего несоответствия условиям участия в программе. По соглашению 2014 года средства из областного бюджета на исполнение обязательств не поступили. Средства, выделенные в 2014 году были возвращены в областной бюджет 23.01.2015 года с подтверждением сохранившейся потребности.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*0 +0,4\*0= 0

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **не эффективной**.

Но в связи с тем, что обязательства по выполнению программы перешли на 2015 год действие программы должно быть продолжено.

**3. Муниципальная программа «Развитие агропромышленного комплекса Городищенского муниципального района на 2012 - 2015 годы»**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Развитие агропромышленного комплекса Городищенского муниципального района на 2012 - 2015 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| Плано воезначе ние | фактическоезначе ние | отклонение |
| Абсолют ное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| производство зерна  | тн | 43000 | 24645 | -18355 | 0,57 | Х |
| масличных культур  | тн | 1200 | 355 | -845 | 0,30 | Х |
| овощей | тн | 250000 | 320200 | 70200 | 1,28 | Х |
| скота и птицы (на убой в ж. в.) | тн | 13350 | 7623 | -5727 | 0,57 | Х |
| молока | тн | 7850 | 5361 | -2489 | 0,68 | Х |
| Итоговая сводная оценка по программе | Х | Х | Х | Х | Х | 0,68 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных

мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы

«Развитие агропромышленного комплекса Городищенского муниципального района на 2012 - 2015 годы» за 2014г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Организация и проведение праздничных мероприятий, торжеств муниципального района Волгоградской области, связанных с сельскохозяйственным производством. | Бюджет Городищенского муниципального района | 49,8 | 49,8 | 0 | 0 | 1 | Отдел аграрной политики |
|  | Итого по программе | х | 49,8 | 49,8 | 0 | 0 | 1 | х |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*0,68+0,4\*1= 0,41+0,4=0,81

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**4.Муниципальная программа «Развитие архивного дела в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2012 -2014 годы»**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Развитие архивного дела в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2012 -2014 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Создание условий по обеспечению безопасности хранения архивных документов муниципальной собственности, обеспечения социальных гарантий граждан  | ед. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе |  | х | х | х | х | 1 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Развитие архивного дела в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2012 -2014 годы»

за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Произвести текущий ремонт архивохранилищ № 3 и № 4 документов по личному составу, кабинета и лестничного марша | Районный бюджет | 51,2 | 51,2 | 0 | 0 | 1 | Администрация района |
| 2. | Проведение пожарной и охранной сигнализации в хранилищах № 1 и № 4 | Районныйбюджет | 96,8 | 96,8 | 0 | 0 | 1 | Администрация района |
|  | Итого по программе |  | 148,00 | 148,00 |  |  | 1 |  |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**5.Муниципальная программа «Охрана окружающей среды Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2012-2016 гг.»**

 Целью данной программы является обеспечение конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, решения вопросов местного значения в сфере окружающей среды, снижения негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения Городищенского района.

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы

«Охрана окружающей среды Городищенского муниципального района

Волгоградской области на 2012-2016 гг.»

 за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Наличие фактов нарушения действующего законодательства по результатам проверок правоохранительных, контрольных и надзорных органов | ед. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Соблюдение исполнительской дисциплины (нарушение сроков исполнения поручений администраций Городищенского муниципального района) | ед. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Соблюдение норм законодательства о размещении заказов на поставки товаров выполненных работ, оказание услуг для муниципальных нужд | ед. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Реализация права работников на охрану труда | ед. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Исполнение бюджета | тыс. руб. | 200 | 200 | 0 | 1 | х |
| Равномерность расходования местного бюджета |  | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Количество удовлетворенных обращений граждан и организаций за природоресурсной информацией к общему объему | % | 100 | 100 | 0 | 1 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе |  | х | х | х | х | 1 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных

мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы

«Охрана окружающей среды Городищенского муниципального района

Волгоградской области на 2012-2016 гг»

за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Ремонт системы водоснабже ния и водоотведения в школьных и дошкольных учреждениях, в т.ч.: | Районный бюджет | 164,7 | 164,7 | 0 | 0 | 1 | МКУ «Образова ние» |
|  | МБДОУ «ГДС «Колокольчик» | Районный бюджет | 100 | 100 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | МБДОУ «Улыбка» | Районный бюджет | 46,9 | 46,9 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | МБДОУ «ННДС «Березка» | Районный бюджет | 17,8 | 17,8 | 0 | 0 | 1 |  |
| 2. | Другое (спил и вывоз деревьев, обработка территории от насекомых), в т.ч.: | Районный бюджет | 35,3 | 35,3 | 0 | 0 | 1 | МКУ «Образование» |
|  | МБДОУ «Улыбка» | Районный бюджет | 10,3 | 10,3 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | «Новорогачинский детский садик «Золотой Петушок» | Районный бюджет | 25 | 25 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | Итого по программе |  | 200,0 | 200,0 | 0 | 0 | 1 | х |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**6. Муниципальная программа «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и маломобильных групп населения в Городищенском муниципальном районе на 2013 – 2015 годы»**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и маломобильных групп населения в Городищенском муниципальном районе на 2013 – 2015 годы

 за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| Плано воезначе ние | фактическоезначе ние | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Количество разработанных нормативно-правовых актов | ед. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Доля доступных для инвалидов и других МГН приоритетных объектов социальной инфраструктуры | % | 5,1 | 5,1 | 0 | 1 | х |
| Количество культурных, досуговых, спортивных, кружковых мероприятий с участием инвалидов | % | 57 | 57 | 0 | 1 | х |
| Численность инвалидов, принявших участие в мероприятиях | чел. | 200 | 200 | 0 | 1 | х |
| Доля инвалидов, и других МНГ, принявших участие в мероприятиях программы | % | 30 | 30 | 0 | 1 | х |
| Итоговая оценка по программе | х | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных

мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и маломобильных групп населения в Городищенском муниципальном районе на 2013 – 2015 годы»

за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Доля доступных для инвалидов и других МГН приоритетных объектов социальной инфраструктуры | ГМР, бюджеты поселений | 108,4 | 108,0 | 0,4 | 0,3 | 0,99 | Отдел по КМПС, отдел по образованию, администрация Кузьмичесвско го сельского поселения |
| 2. | Количество культурных доступных спортивных кружковых мероприятий с участием инвалидов | Не предусматривает дополнителное финансирование |  |  |  |  |  | Отдел по КМПС |
|  | Итого по программе |  | 108,4 | 108,0 | 0,4 | 0,3 | 0,99 |  |

Вывод:

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*0,99= 0,6+0,396=0,996

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**7. Муниципальная программа «Функционирование и развитие системы управления Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014гг.»**

Основной целью муниципальной программы является оптимизация, развитие и повышение эффективности муниципального управления. Также программой определены основные задачи по развитию системы управления Городищенского муниципального района.

В данную программу включены следующие подпрограммы:

 -«Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2011 – 2014 гг.»;

 -«Развитие информатизации Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014 гг.»

Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Функционирование и развитие системы управления Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014гг.»

 за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | Фактичес коезначение | отклонение |
| Абсолют ное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Динамика расходов на материально-техническое оснащение деятельности администрации | тыс.руб. | 68002,8 | 67783,2 | -219,6 | 1 | Х |
| Кол-во муниципальных служащих, прошедших переподготовку или повысивших свою квалификацию | чел. | 2 | 2 | 0 | 1 | Х |
| Кол-во муниципальных служащих, прошедших аттестацию | чел. | 0 | 0 | 0 | 0 | Х |
| Доля рабочих мест подключенных к сети Интернет | % | 99 | 99 | 0 | 1 | Х |
| Итоговая сводная оценка |  | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Функционирование и развитие системы управления Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014гг.»

за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| Плано воезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Переподготовка кадров | Районный бюджет | 355,6 | 355,6 | 0 | 0 | 1 | Структурные подразделения |
| 2. | Информирование граждан о деятельности ОМС | Районный бюджет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Структурные подразделения |
| 3. | Материально – техническое обеспечение деятельности | Районный бюджет | 68002,8 | 67783,2 | -219,6 | 0,038 | 1 | Структурные подразделения |
| 4. | Обеспечение престижности и привлекательности | Районный бюджет | 11087,4 | 11085,3 | -2,1 | 0,02 | 1 | Администрация |
| 5. | Организация земельного контроля | Районный бюджет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | КУМИ |
| 6. | Организация проведения выборов | Районный бюджет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Избирательная комиссия |
| 7. | МЗ «Междуречье» | Районный бюджет | 2160 | 2160 | 0 | 0 | 1 | МЗ «Междуречье» |
| 8. | Наказы избирателей | Районный бюджет | 3037,4 | 2937,1 | -100,3 | 3,3 | 1 | Районная Дума |
| 9. | Межбюджетные трансферты | Районный бюджет | 360,5 | 360,5 | 0 | 0 | 1 | Комитет финансов |
| 10. | Проценты по муниципальному долгу | Районный бюджет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Комитет по финансам |
| 11. | Прочие мероприятия | Районный бюджет | 12604,6 | 1204,6 | 0 | 0 | 1 | Структурные подразделения |
|  | Итого по программе | х | 97608,3 | 97286,3 | -322,0 | 0,33 | 1 | х |

 Мероприятия программы выполнены, экономия по программе - 322 тыс. руб. (по оплате труда, ГСМ, канцтоваров, оплаты счетов за коммунальные услуги).

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**7.1. Подпрограмма «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2011 – 2014 гг.»**

Таблица 1

Оценка эффективности показателей муниципальной подпрограммы «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2011 -2014 гг» муниципальной программы «Функционирование и развитие системы управления Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014гг.»

 за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Охват населения МФЦ | % | 90 | 80 | 10 | 0,9 | х |
| Отсутствие нарушений, установленных регламентами, сроков предоставления государственных и муниципальных услуг | шт. | 0 | 0 | 0 | 1 | х |
| Доля муниципальных услуг, переведенных в электронный вид | % | 8 | 8 | 0 | 1 | х |
| Доля стандартизированных и регламентированных муниципальных услуг в соответствии с 210 –ФЗ от 27.07.2010 | % | 100 | 100 | 0 | 1 | х |
| Доля муниципальных услуг, информация о которых размещена на официальном сайте администрации Городищенского муниципального района | % | 100 | 100 | 0 | 1 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе |  | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

 Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию подпрограммных мероприятий (целевых показателей) подпрограммы «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2011 -2014 гг» муниципальной программы «Функционирование и развитие системы управления Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014гг.»

 за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Создание и функционирование МФЦ | Областной бюджет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 2. | Создание и функционирование МФЦ  | Районный бюджет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 3. | Материально-техническое обеспечение МФЦ | Районный бюджет | 5192,6 | 5148,2 | 44,4 | 0,009 | 1 |  |
| 4. | Материально-техническое обеспечение МФЦ | Федеральный бюджет | 1210 | 1210 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | Итого по программе | х | 6402,6 | 6358,2 | 44,4 | 0,007 | 1 |  |

Основной целью подпрограммы является снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления качества государственных и муниципальных услуг в Городищенском муниципальном районе.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, подпрограмма по итогам 2014г. признана **эффективной.**

 **7.2.Подпрограмма «Развитие информатизации Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014 гг.»**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей подпрограммы «Развитие информатизации Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014 гг.»

за 2014 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование целевого показателя | Ед. измерения | Значение целевого показателя | Оценка в баллах (ДИ) |
| плановое значение | Фактичес кое значение | отклонение |
| абсолютное (+/-) | относительное %  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Количество рабочих мест, объединенных в единую сеть управления и передачи данных (нарастающим итогом) | шт. | 99 | 99 | 0 | 1 | 0 |
| 2. | Количество рабочих мест, подключенных к системе электронного документооборота (нарастающим итогом) | шт. | 10 | 10 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | Время прохождения документов между структурными подразделениями администрации Городищенского муниципального района | сек. | 1500 | 1500 | 0 | 1 | 0 |
| 4. | Доля рабочих мест специалистов органов местного самоуправления, укомплектованных современной компьютерной техникой (не менее) | % | 43,5 | 43,5 | 0 | 1 | 0 |
| 5. | Доля рабочих мест, оснащенных лицензионным программным обеспечением (не менее) | % | 82,5 | 82,5 | 0 | 1 | 0 |
| 6. | Доля рабочих мест, обеспеченных широкополосным доступом к сети Интернет (не менее) | % | 99 | 99 | 0 | 1 | 0 |
|  | Итоговая сводная оценка по программе(S)\* |  | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

Анализ остепени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) подпрограммы «Развитие информатизации Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2011 – 2014 гг.» за 2014год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятий | Источник финансирования | Объем финансирования | Степень исполнения запланированного объема затрат (5/4) БЛ | Исполни тель мероприя тия |
| плановое значение (уточ) (тыс. руб.) | фактическое значение | отклонение |
| абсолютное (тыс. руб.), +/- | Относительное, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Развитие и поддержка электронной справочно-правовой системы администрации Городищенского муниципального района |  Бюджет ГМР | 384,0 | 384,0 | 0 | 0 | 1 | ОИТ, отдел экономики |
| 2. | Поддержка информационных систем комплекса АЦК | местный бюджет | 1020,0 | 1020,0 | 0 | 0 | 1 | ОИТ, отдел экономики, МКУ "УКС ТОД" |
| 3. | Обеспечение широкополосного доступа органов местного самоуправления Городищенского муниципального района к сети Интернет | местный бюджет | 66,0 | 66,0 | 0 | 0 | 1 | ОИТ, отдел экономики, МКУ "УКС ТОД" |
| 4. | Комплектование рабочих мест современной компьютерной техникой | местный бюджет | 266,2 | 265,5 | -0,7 | 0,26 | 0,99 | ОИТ, отдел экономики, муниципальные учреждения |
| 5. | Доукомплектование серверов и автоматизированных рабочих мест лицензионным программным обеспечением | местный бюджет | 87,9 | 87,9 | 0 | 0 | 1 | ОИТ, отдел экономики, МКУ "УКС ТОД" |
| 6. | Совершенствование структуры, обеспечение наполнения официального сайта администрации Городищенского муниципального района в сети Интернет | местный бюджет | 14,8 | 14,8 | 0 | 0 | 1 | ОИТ, структурные подразделения администрации |
| 7. | Создание системы антивирусной защиты информационно-технических ресурсов органов местного самоуправления Городищенского муниципального района | местный бюджет | 71,0 | 71,0 | 0 | 0 | 1 | ОИТ, отдел экономики, МКУ "УКС ТОД" |
|  | Итого по подпрограмме |  | 1897,9 | 1897,2 | 0 | 0 | 0,99 |  |

Мероприятия подпрограммы выполнены, экономия по мероприятиям подпрограммы в сумме 0,7 тыс.руб.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*0,99= 0,6+0,396=0,996

Таким образом, подпрограмма по итогам 2014г. признана **эффективной.**

|  |
| --- |
| **8. Муниципальная программа «Ремонт автомобильных дорог на территории Городищенского муниципального района на 2013 – 2015 годы»** |

 Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Ремонт автомобильных дорог на территории |
|  Городищенского муниципального района на 2013-2015 годы» |

за 2014 год |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| Абсолют ное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ремонт автомобильных дороги от поворота на Орловский карьер до 3-ей Продольной Городищенского муниципального района | кв.м. | 5832,5 | 5832,5 | 0 | 1 | Х |
| Содержание автомобильной дороги от поворота на Орловский карьер до 3-ей Продольной дороги в зимнее время | кв.м. | 19800 | 0 | -19800 | 0 | х |
| Ремонт автомобильной дороги в границах от ул.Совхозная до гражданского кладбища Новорогачинского городского поселения | кв.м. | 2340 | 2340 | 0 | 1 | х |
| Ремонт автомобильной дороги по ул.Молодежная, в грагицах от ул.Степная до ул.Совхозная Новорогачинского городского поселения | кв.м. | 2850 | 2850 | 0 | 1 | х |
| Ремонт автомобильной дороги «Дубовское шоссе-Томилино» Ерзовского городского поселения | кв.м. | 4371 | 4371 | 0 | 1 | Х |
| Ремонт автомобильной дороги по ул.Ленина, Карповского сельского поселения | кв.м. | 3000 | 3000 | 0 | 1 | х |
| Ремонт автомобильной дороги по ул.Первомайская и ул.Московская Россошинского сельского поселения | кв.м. | 3000 | 3000 | 0 | 1 | х |
| Итого по программе |  | 41193,5 | 21393,5 | 19800,0 |  | 0,9 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Ремонт автомобильных дорог на территории Городищенского муниципального района на 2013-2015 годы»

за 2014год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| Плано воезначе ние(уточн.) | фактическоезначе ние | отклонение | Исполни тельмероприя тия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Ремонт автомобильных дороги от поворота на Орловский карьер до 3-ей Продольной Городищенского муниципального района | Районный бюджет, областной бюджет | 3717,8 | 3717,8 | 0 | 0 | 1 | МУ «УКС и ТОД» администрации Городищенского района |
| 2. | Содержание автомобильной дороги от поворота на Орловский карьер до 3-ей Продольной дороги в зимнее время | Районный бюджет | 295,9 | 0 | -295,9 | 100 | 0 | КУМИ администрации Городищенского муниципального района |
| 3. | Ремонт автомобильной дороги в границах от ул.Совхозная до гражданского кладбища Новорогачинского городского поселения | Бюджет поселений, областной бюджет | 1708,3 | 1708,3 | 0 | 0 | 1 | Администрация Новорогачинского городского поселения |
| 4. | Ремонт автомобильной дороги по ул.Молодежная, в границах от ул.Степная до ул.Совхозная Новорогачинского городского поселения | Бюджет поселений, областной бюджет | 1989,0 | 1989,0 | 0 | 0 | 1 | Администрация Новорогачинского городского поселения |
| 5. | Ремонт автомобильной дороги «Дубовское шоссе-Томилино» Ерзовского городского поселения | Бюджет поселений, областной бюджет | 3080,9 | 3080,9 | 0 | 0 | 1 | Администрация Ерзовского городского поселения |
| 6. | Ремонт автомобильной дороги по ул.Ленина, Карповского сельского поселения | Бюджет поселений, областной бюджет | 2148,7 | 2148,7 | 0 | 0 | 1 | Администрация Карповского сельского поселения |
| 7. | Ремонт автомобильной дороги по ул.Первомайская и ул.Московская Россошинского сельского поселения | Бюджет поселений, областной бюджет | 2612,8 | 2612,8 | 0 | 0 | 1 | Администрация Россошинского сельского поселения |
|  | Итого по программе |  | 15553,4 | 15257,5 | -259,9 | 1,9 | 0,98 |  |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*0,9+0,4\*0,98= 0,54+0,39=0,93

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**9. Муниципальная программа по энергосбережению и повышению энергетической эффективности Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2010 - 2015 годы**

Цель данной программы – обеспечение условий стабильного экономического роста Городищенского муниципального района, комфортности проживания населения на доступном уровне, на основе снижения энергоемкости, повышения энергоэффективности потребления топливно –энергетических ресурсов в жилом фонде, зданиях бюджетной сферы и населением.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  Таблица 1 |
| Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности Городищенского муниципального района Волгоградской области на период до 2015 годаза 2014 год |
| № п/п | Наименование целевого показателя | Единицы измерения | Значение целевого показателя | Оценка в баллах (ДИ) |
| плановое значение | фактическое значе ние | отклонение |
| абсолютное (+/-) | Относительное (%) |
| Раздел 2. Повышение энергоэффективности в бюджетной сфере |
| 1. | Замена ЛН на энергосберегающие. | шт. | 32 | 32 | 0 | 1 | х |
|  | Паньшинское | шт. | 32 | 32 | 0 | 1 | х |
| 2. | Уличное освещение. Замена светильников на энергосберегающие | шт. | 35 | 35 | 0 | 1 | х |
|  | Кузьмичевское | шт. | 20 | 20 | 0 | 1 | х |
|  | Самофаловское | шт. | 15 | 15 | 0 | 1 | х |
| 3. | Замена существующих ламп уличного освещения на энергосберегающие, приобретение фотореле, таймеров, электрических щитов, кабеля СИП | шт. | 187 | 187 | 0 | 1 | х |
|  | Котлубанское (лампы) | шт. | 75 | 75 | 0 | 1 | х |
|  | Грачевское (реле време-ни/дежурного режима) | шт. | 2 | 2 | 0 | 1 | х |
|  | Песковатское (лампы, фотореле) | шт. | 110 | 110 | 0 | 1 | х |
| 4. | Уличное освещение. Установка приборов учета электроэнергии.  | шт. | 2 | 2 | 0 | 1 | х |
|  | Вертячинское | шт. | 2 | 1 | 0 | 1 | х |
| 5. | Установка котлов наружного размещения с устройством подводя-щих коммуникаций к МОУ СОШ № 2, МБОУ ДОД Городищенского района ДЮСШ (здание ФОК) в р.п.Городище Городищенского района Волгоградской области | шт. | 4 | 4 | 0 | 1 | х |
|  | МКУ «УКС и ТОД» | шт. | 4 | 4 | 0 | 1 | х |
| Раздел 3. Повышение энергоэффективности в жилищном фонде |
| 6. | Проведение мероприятий по пропаганде энергосбережения | МКД | 358 | 358 | 0 | 1 | х |
| Раздел 4. Повышение энергоэффективности в коммунальной инфраструктуре |
| Водоснабжение |
| 7. | Установка глубинного насоса ЭЦВ-8-25-100 (М) | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
|  | Ерзовское | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
| Водоотведение |
| 8 | Приобретение насосного оборудования WILO | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
|  | Ерзовское | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
| 9. | Модернизация компактной установки КУ-200 по очистке сточных вод на канализационных очистных сооружениях | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
|  | Ерзовское | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
|  | Итоговая сводная оценка по программе (ДИ) |  | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

|  |
| --- |
| Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию |
| мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2010 – 2015 годы за 2014 год |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | Сте пень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначе ние | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Раздел 2.Повышение энергоактивности в бюджетной сфере |
| 1 | Замена ЛН на энергосберегающие | Бюджет поселения | 20 | 20 | 0 | 0 | 1 | Администрация Паньшинского с/п |
| 2. | Проведение энергоаудита, энергетических обследований | Бюджет поселения | 99,8 | 99,8 | 0 | 0 | 1 | Администрация Россошинского с/п |
| 3. | Уличное освещение. Замена светильников на энергосберегающие | Бюджет поселения | 163,1 | 163,1 | 0 | 0 | 1 | Администрации Кузьмичевского Самофаловского с/п |
|  | Кузьмичевское | Бюджет поселения | 142,3 | 142,3 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | Самофаловское | Бюджет поселения | 20,8 | 20,8 | 0 | 0 | 1 |  |
| 4. | Замена существующих ламп уличного освещения на энергосберегающие, приобретение фотореле, тайме-ров, электричес-ких щитов, кабеля СИП | Бюджет поселения | 41,5 | 41,5 | 0 | 0 | 1 | Администрации Котлубанского с/п, Грачевское с/п, Песковатское с/п |
|  | Котлубанское (лампы) | Бюджет поселения | 36,7 | 36,7 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | Грачевское (реле времени/дежурного режима) | Бюджет поселения | 2,4 | 2,4 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | Песковатское (лампы, фотореле) | Бюджет поселения | 2,4 | 2,4 | 0 | 0 | 1 |  |
| 5. | Уличное освещение. Установка приборов учета электроэнергии.  | Бюджет поселения | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | Администрация Вертячинского с/п |
| 6. | Установка котлов наружного размещения с устройством подводящих коммуникаций к МОУ СОШ № 2, МБОУ ДОД Городищенского района ДЮСШ (здание ФОК) в р.п.Городище Городищенского района Волгоградской области | Областной бюджет | 128,3 | 128,3 | 0 | 0 | 1 | МКУ «УКС и ТОД» |
| Раздел 3. Повышение энергоэффективности в жилищном фонде |
| 7. | Проведение мероприятий по пропаганде энергосбережения |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| Раздел 4. Повышение энергоэффективности в коммунальной инфраструктуре. |
| Водоснабжение |
| 8. | Установка глубинного насоса ЭЦВ-8-25-100 (М) | Внебюджетные средства | 48,0 | 48,0 | 0 | 0 | 1 | МП «Ерзовское |
| Водоотведение |
| 9. | Приобретение насосного оборудования | Бюджет поселения | 187,2 | 187,2 | 0 | 0 | 1 | Администрация Ерзовского г/п |
| 10. | Модернизация компактной установки КУ-200 по очистке сточных вод на канализационных очистных сооружениях | Бюджет поселения | 1470,6 | 1470,6 | 0 | 0 | 1 | Администрация Ерзовского гп |
|  | Итого | Областной бюджет | 1285,3 | 1285,3 | 0 | 0 | 1 |  |
| Бюджет поселения | 1982,7 | 1982,7 | 0 | 0 | 1 |
| Внебюджетные средства | 48,0 | 48,0 | 0 | 0 | 1 |
| Всего | 3316,0 | 3316,0 | 0 | 0 | 1 |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**10. Муниципальная программа «Развитие территориального общественного самоуправления Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2013 – 2015 годы».**

Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Развитие территориального общественного самоуправления Городищенского муниципального района Волгоградской области на 2013 – 2015 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | Относительное (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Увеличение количества организаций территориального общественного самоуправления Городищенского муниципального района, являющихся юридическими лицами. | % | на 1% | 1,6 | 0,6 | 1,6 | Х |
| Увеличение количества жителей Городищенского муниципального района, объединённых ТОС, в процентах от количества жителей района | % | до 100%. | 88,1 | -11,9 | 0,881 | Х |
| Увеличение количества председателей и членов советов ТОС, избранных депутатами представительных органов Городищенского муниципального района от количества депутатов представительных органов данных муниципальных образований | % | на 1% | 17,6 | 16,6 | 17,6 | Х |
| Увеличение количества участников областного конкурса на лучшее ТОС в процентах от общего количества организаций ТОС юридических лиц | % | до 100% | 93,6 | - 6,4 | 0,936 | Х |
| Увеличение количества организаций ТОС, имеющих собственные информационные ресурсы (сайты, газеты, стенгазеты, информационные листы), в процентах от общего количества организаций ТОС Городищенского муниципального района | % | на 1% | 3,4 | 2,4 | 3,4 | Х |
| Итоговая сводная оценка по программе | х | х | х | х | х | 4,8834 |

 Таблица 2

Анализ степени запланированного объема затрат на реализацию программных

мероприятий муниципальной программы «Развитие территориального общественного самоуправления Городищенского муниципального района

Волгоградской области на 2013 – 2015 годы за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Организация благоустройства, озеленения, санитарного состояния территорий поселений | Бюджеты поселений, ср-ва ТОС | 4219 | 4230 | 11 | 0,3 | 1,0 | Адм. поселений, ТОСы |
|  | Организация в границах поселения электро-, тепло-, газо-, водоснабжения населения, водоотведения. | Бюджеты поселений, ср-ва ТОС | 654 | 744 | 90 | 13,8 | 1,1 | Адм. поселений, ТОСы |
|  | Патриотическое воспитание и работа с молодежью. | Бюджеты поселений, ср-ва ТОС | 181 | 181 | 0 | 0 | 1 | Адм. поселений, ТОСы |
|  | Предупреждение ликвидация ЧС, очагов заболевания животных и мероприятия по пожарной безопасности. | Бюджеты поселений, ср-ва ТОС | 56 | 56 | 0 | 0 | 1 | Адм. поселений, ТОСы |
|  | Охрана общественного порядка и профилактика правонарушений. | Бюджеты поселений, ср-ва ТОС | 6 | 6 | 0 | 0 | 1 | Адм. поселений, ТОСы |
|  | Физкультура и спорт | Бюджеты поселений, ср-ва ТОС | 54 | 54 | 0 | 0 | 1 | Адм. поселений, ТОСы |
|  | Культура. | Бюджеты поселений, ср-ва ТОС | 103 | 108 | 5 | 4,8 | 1,04 | Адм. поселений, ТОСы |
|  | Социальное партнерство | Бюджеты поселений, ср-ва ТОС | 32 | 32 | 0 | 0 | 1 | Адм. поселений, ТОСы |
|  | Итого по программе |  | 5304,5 | 5411,0 | х | х | 1,02 |  |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*4,8844+0,4\*1,02= 2,93+0,408=3,338

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**11. Муниципальная программа «Обеспечение пожарной безопасности и антитеррористической защищенности образовательных учреждений на 2012 – 2014гг.»**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной

 программы «Обеспечение пожарной безопасности и антитеррористической защищенности образовательных учреждений на 2012-2014г»

за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед. изме-рения | Значение целевого показателя | Оценка в баллах(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное(+/-) | Относительное (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Техническое обслуживание электроустановок | ед. | 33 | 33 | 0 | 1 | х |
| Техническое обслуживание АПС | ед. | 33 | 33 | 0 | 1 | х |
| Техническое обслуживание внешних электросетей | ед. | 3 | 3 | 0 | 1 | х |
| Профилактические испытания | ед. | 15 | 15 | 0 | 1 | х |
| Заправка огнетушителей | шт. | 16 | 16 | 0 | 1 | х |
| Обучение сотрудников | чел. | 93 | 93 | 0 | 1 | х |
| Огнезащитная обработка конструкций | ед. | 7 | 7 | 0 | 1 | х |
| Установка видеонаблюдения | ед. | 14 | 14 | 0 | 1 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе  | х | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной

 программы «Обеспечение пожарной безопасности и антитеррористической защищенности образовательных учреждений на 2012-2014г»

 за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Работы, услуги по содержанию имущества | Районный бюджет | 1963,6 | 1957,2 | -6,40 | 0 | 0,997 | Образов. учреждения |
| 2. | Прочие работы, услуги | Районный бюджет | 1508 | 1508 | 0 | 0 | 1 | Образов. учреждения |
| 3. | Прочие работы | Районный бюджет | 160 | 160 | 0 | 0 | 1 | Образов. учреждения |
| 4.. | Увеличение стоимости основных средств | Районный бюджет | 28 | 28 | 0 | 0 | 1 | Образов. учреждения |
| 5. | Увеличение стоимости материальных запасов | Районный бюджет | 8,6 | 8,6 | 0 | 0 | 1 | Образов. учреждения |
|  | Итого по программе  |  | 3668,2 | 3661,8 | -6,4 | 0 | 0,997 |  |

Целевые показатели программы выполнены, средства, выделенные на мероприятия программы израсходованы полностью.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**12. Муниципальная программа «Развитие отрасли «Образование» на территории Городищенского муниципального района на 2011 – 2014 годы»**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной

 программы «Развитие отрасли «Образование» на территории Городищенского муниципального района на 2011-2014г»

 за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед. изме-рения | Значение целевого показателя | Оценка в баллах(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное(+/-) | Относительное (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Содержание объектов образования | ед. | 20 | 20 | 0 | 1 | Х |
| Содержание объектов дошкольного образования | ед. | 11 | 11 | 0 | 1 | Х |
| Содержание объектов дополнительного образования | ед. | 3 | 3 | 0 | 1 | Х |
| Содержание муниципального казенного учреждения | ед. | 1 | 1 | 0 | 1 | Х |
| Итоговая сводная оценка по программе | х | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Развитие отрасли «Образование» на территории Городищенского муниципального района на 2011-2014г»

 за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименова ниемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| Плано воезначение(уточн.) | Факти ческоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относительное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Содержание объектов образования | ГМР, областной бюджет, федеральный бюджет, внебюджетные источники | 372805,0 | 351805,2 | -20999,8 | 6 | 0,9 | Образов. учреждения |
| 2. | Содержание объектов дошкольного образования | ГМР, областной бюджет, внебюджетные источники | 160981,1 | 149773,2 | -11207,9 | 7,48 | 0,9 | Образов. учреждения |
| 3. | Содержание объектов дополнительного образования | Районный бюджет | 24471,2 | 23737,1 | -734,1 | 3 | 0,9 | Образов. учреждения |
| 4. | Содержание муниципального казенного учреждения | Районный бюджет | 6831,1 | 6830,7 | -0,41 | 0,006 | 1 | МКУ «Образование» |
|  | Итоговая по программе |  | 565088,4 | 532146,2 | 32942,21 |  | 0,92 |  |

По данной программе исполнение составило 92%. Все объекты образования сохранены и в полном объеме осуществляют образовательный процесс.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*0,92= 0,6+0,368= 0,968.

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**13. Муниципальная программа «Духовно – нравственное воспитание граждан Городищенского муниципального района на 2012 – 2015 годы»**

 Цель программы – совершенствование системы духовно - нравственного воспитания граждан Городищенского муниципального района, формирование у них устойчивого интереса к эстетическим ценностям традиционной отечественной культуры, обеспечение гуманистической направленности воспитательного процесса.

Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Духовно – нравственное воспитание граждан Городищенского

муниципального района на 2012 – 2015 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | Фактичес коезначение | отклонение |
| Абсолют ное (+/- ) | относительное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.Доля районных мероприятий, направленных на духовно – нравственное воспитание детей и молодежи от общего количества районных мероприятий отрасли образования и культуры; | % | от 25 до 35 | 25 | 0 | 1 | х |
| 2.Доля районных научно – практических конференций, семинаров, совещаний по вопросам духовно – нравственного воспитания детей и молодежи от общего числа мероприятий отрасли образование и культуры; | % | от 20 до 40 | 30 | 0 | 1 | х |
| 3.Доля кружков, факультативов духовно – нравственной направленности по отношению ко всем кружкам, объединениям, факультативам; | % | от 20 до 30 | 30 | 0 | 1 | х |
| 4.Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете от общего количества обучающихся . | % | от 3 до 2 | 3 | 0 | 1 | х |
| 5. Доля педагогов, прошедших подготовку на курсах повышения квалификации по вопросам духовно – нравственного воспитания детей и молодежи от общего числа педагогических работников; | % | от 5-10 | 5 | 0 | 1 | х |
| 6.Уровень воспитанности обучающихся на основе стандартной диагностики (5-11 кл.) | % | от 30-50 | 30 | 0 | 1 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе |  | х |  | х | х | 1 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных

мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Духовно – нравственное воспитание граждан Городищенского муниципального района на 2012 – 2015 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинансирования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4)БЛ |  |
| плановоезначение(уточн.) | Факти ческоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Проведение торжест-венных мероприятий, участие в выставках, конкурсах, проведе-ние экскурсий и т.д. | Мун. бюдж | 118,5 | 118,5 | 0 | 0 | 1 | Отдел по образованию |
|  | Итого по программе  |  | 118,5 | 118,5 | 0 | 0 | 1 |  |

Целевые показатели программы выполнены, средства, выделенные на мероприятия программы израсходованы полностью.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**14. Муниципальная программа «Сохранение и развитие муниципальных учреждений культуры, спорта и молодежной политики Городищенского муниципального района на 2012 – 2016 годы»**

Цель данной программы: поддержка и развитие учреждений культуры, молодежной политики и спорта, приведение технического состояния в соответствие с нормативными требованиями безопасности, санитарными и противопожарными нормами.

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Сохранение и развитие муниципальных учреждений культуры, спорта и молодежной политики Городищенского муниципального района на 2012 – 2016 годы»

 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.Измере ния | Значение целевого показателя | Оценка в баллах(S) |
| Плано воезначение | Фактичес коезначение | отклонениеабсолютное (+/- ) | % выполнения |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Сохранение учреждений культуры, молодежной политики и спорта | ед. | 9 | 9 | 0 | 1 | х |
| Повышение средней з/п работникам районных учреждений культуры | руб. | 14 888 | 16 066 | +1178 | 1,1 | х |
| Повышение з/п педагогам доп.образования сферы культур | руб. | 18 352 | 20 750 | +2398 | 1,1 | х |
| Развитие материально-технической базы учреждений культуры | % зданий | 87,5 | 87,5 | 0 | 1 | х |
| Итого |  | х | х | х | х | 1,05 |

 Таблица 2

Анализ степени запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной программа «Сохранение и развитие муниципальных учреждений культуры, спорта и молодежной политики Городищенского муниципального района на 2012 – 2016 годы»

2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинансирования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4)БЛ |  |
| плановоезначение(уточн.) | Факти ческоезначение | отклонение | Исполни тельмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относительное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Содержание и развитие МБУ «Социальный молодежный комплекс «Меридиан» | районныйбюджет | 2249,4 | 2248,9 | 0,5 | 0,1 | 0,9 | МБУ СМК «Меридиан» |
| 2. | Содержание и развитиеМАУ ДОЛ «Юность» | -//- | 775,6 | 775,3 | 0,3 | 0,1 | 0,9 | МАУ ДОЛ «Юность» |
| 3. | МАУ ДОЛ им.Гули Королевой |  | 910,6 | 910,6 | 0 | 0 | 1 | МАУ ДОЛ им.Гули Королевой |
| 4. | Содержание и развитиеМБУК «Городищенский историко-краеведческий музей» | -//- | 3666,4 | 3646,9 | 19,5 | 0,5 | 0,9 | МБУК «ГИКМ» |
| 5. | Содержание и развитиеМБУК «Межпоселенческая клубная система» | -//- | 8614,1 | 8614,1 | 0 | 0 | 1 | МБУК «МКС» |
| 6. | Содержание и развитиеМБУК «Межпоселенческая библиотека Городищенского муниципального района» | -//- | 3774,1 | 3773,3 | 0,8 | 0,1 | 0,9 | МБУК «МБГМР» |
| 7. | Содержание и развитиеМБОУ ДОД «Городищенская детская школа искусств» | -//- | 11352,7 | 11352,0 | 0,7 | 0,1 | 0,9 | МБОУ ДОД «ГДШИ» |
| 8. | Содержание и развитие МБОУ ДОД «Новорога-чинская детская школа искусств» | -//- | 5104,1 | 5104,1 | 0 | 0 | 1 | МБОУ ДОД «Новорогачинская ДШИ» |
| 9. | Содержание и развитие МБОУ ДОД «Ерзовская детская школа искусств» | -//- | 3013,1 | 3012,0 | 1,1 | 0,1 | 0,9 | МБОУ ДОД «Ерзовская ДШИ» |
| 10 | Мероприятия отдела по куль-туре, молодеж-ной политике и спорту |  | 60,1 | 16,9 | 43,2 | 72 | 0,3 | Отдел по КМПС |
|  | Итого |  | 39520,2 | 39454,1 | 66,1 | 99,8 | 0,99 |  |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1,05+0,4\*0,99=0,63+0,396=1,02

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**15. Программа противодействия коррупции в Городищенском муниципальном районе на 2013 – 2015 годы**

Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы противодействия коррупции в Городищенском муниципальном районе на 2013 – 2015 годы за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед. изме-рения | Значение целевого показателя | Оценка в баллах(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное(+/-) | Относительное (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Искоренение причин и условий, порождающих коррупцию |  | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Исключение возможности проявления коррупции, ее влияния на активность и эффективность предпринимательства, деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований Городищенского муниципального района, повседневную жизнь граждан |  |  |  |  |  | х |
| Общественное осознание опасности коррупционных проявлений и их последствий |  | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией |  | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Совершенствование системы противодействия коррупции в Городищенском муниципальном районе (работа комиссии по коррупции) | ед. | 3 | 3 | 0 | 1 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе |  | х | х | х | х | 1 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы противодействия коррупции в Городищенском муниципальном районе на 2013 – 2015 годы

за 2014г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования  | Объем финансирования, тыс. руб.  | степень исполнения запланированного объема затрат  (5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение  | отклонение  | Исполнительмероприятия  |
| абсолютное (тыс. руб.)+/-  | относи-тельное(%)  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Проведение ежегодных комплексных исследований коррупции (анкетирование, социологический опрос и т.д.) | Бюджет ГМР | 10,0 | 10,0 | 0 | 0 | 1 | Органы местного самоуправления ГМР |
| 2. | Издание печатной продукции (плака-тов, буклетов, бан-неров, бюллетеней, листовок), направ-ленной на повыше-ние уровня правовой грамотности и профилактики коррупционных нарушений | Бюджет ГМР | 1,0 | 1,0 | 0 | 0 | 1 | Органы местного самоуправления ГМР |
|  | Итого по программе | х | 11,0 | 11,0 | 0 | 0 | 1 | х |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**16. Муниципальная программа «Создание общественных спасательных постов в местах массового отдыха населения и обучение населения, прежде всего детей, плаванию и приемам спасания на воде на территории Городищенского муниципального района» на 2013 -2015 годы**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Создание общественных спасательных постов в местах массового отдыха населения и обучение населения, прежде всего детей, плаванию и приемам спасания на воде на территории Городищенского муниципального района» на 2013 -2015 годы

2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед. изме-рения | Значение целевого показателя | Оценка в баллах(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное(+/-) | Относительное (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Количество организованных тематических занятий | ед. | 1380 | 1380 | 0 | 1 | 0 |
| Количество обученных детей поведению на воде | чел. | 6053 | 6053 | 0 | 1 | 0 |
| Итоговая сводная оценка по программе |  | х | х | х | х | 1 |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2104г. признана **эффективной.**

**17. Муниципальная программа «Патриотическое воспитание и допризывная подготовка молодежи Городищенского муниципального района на 2012 – 2014 годы»**

 Цель программы - совершенствование системы гражданского - патриотического воспитания детей и допризывной подготовки молодежи Городищенского муниципального района.

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Патриотическое воспитание и допризывная подготовка молодежи Городищенского муниципального района на 2012 – 2014 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование целевого показателя | ед. изм. | Значение целевого показателя | Оценка (ДИ) |
| Плано вое значение | Фактическое значение | отклонение |
| Абсолютное (+/-) | Относительное (%) |
| Увеличение количества подростков и молодежи и в возрасте от 12 до 18 лет, вовлеченных в мероприятия патриотической направленности  | проц. | 80 | 80 | 0 | 1 | х |
| Уменьшение количества юношей призывного возраста, уклоняющихся от прохождения военной службы  | проц. | 3 | 3 | 0 | 1 | х |
| Увеличение числа военно-патриотических клубных объединений | чел. | 8 | 8 | 0 | 1 | х |
| Итоговая оценка |  | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

 Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Патриотическое воспитание и допризывная подготовка молодежи Городищенского муниципального района на 2012 – 2014 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинансирования | Объем финансирования, тыс. руб. |  | Исполнительмероприятия  |
| Плановое значение(уточн.) | Фактическое значение | отклонение | Степень исполнения запланированного объема затрат (5/4) |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | Относи-тельное (%) |
| 1. | Мероприятия по совершенствованию системы патриотического воспитания  | Мест.бюджет | 730,40 | 729,86 | + 0,54 | 0,07 | 1 | ОУ, ИМО МУ, отдел КМПС, МБУ СМК «Меридиан», МБУ «Центр физкультуры», МБУК КИКМ, МБУ «Мемориал», МБУК МКС |
| 2. | Система мероприятий по допризывной подготовке молодежи | Мест.бюджет | 212,79 | 212,79 | 0 | 0 | 1 | ОУ, ИМО МУ, отдел КМПС, МБУ СМК «Меридиан», МБУ «Центр физкультуры», МБУК КИКМ, МБУ «Мемориал», МБУК МКС |
| 3. | Мероприятия по содержанию МБУ «Мемориал» | Мест.бюджет | 1084,97 | 1084,97 | 0 | 0 | 1 | МБУ «Мемориал» |
|  | Итого по программе |  | 2028,16 | 2027,62 | 0 | 1 | 1 |  |

**Вывод:** Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2104года признана **эффективной**

**18. Муниципальная программа «Повышение безопасности дорожного движения на территории Городищенского муниципального района» на 2013 - 2015 годы**

Программа разработана с целью поэтапного обеспечения замедления темпов роста и стабилизации дорожно-транспортных происшествий, сокращения количества ДТП и количества пострадавших в них, обеспечения безопасности перевозок пассажиров на автобусах и маршрутных такси, профилактики детского дорожно-транспортного травматизма.

Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Повышение безопасности дорожного движения на территории Городищенского муниципального района » на 2013 – 2015годы за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | Фактичес коезначение | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Проведение межпоселенческого семейного праздника «Страна Светофория» (конкурсы, брейн-ринги «Крутые повороты» | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
| Проведение районного конкурса рисунков «Знаем правила движения, как таблицу умножения» | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
| Проведение межпоселенческого конкурса социальной рекламы «Безопасные дороги | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
| Изготовление социальной рекламы: банеры, уличные растяжки, буклеты | шт. | 51 | 51 | 0 | 1 | х |
| Проведение ежегодного конкурса юных инспекторов дорожного движения «Светофор» | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
| Проведение конкурса «Безопасное колесо» | шт. | 1 | 1 | 0 | 1 | х |
| Приобретение наглядных пособий по безопасности дорожного движения для школ и дошкольных образовательных учреждений | шт. | 7 | 7 | 0 | 1 | х |
| Итого по программе |  | 63 | 63 | х | х | 1 |

Таблица 2

Анализ сепени исполнения заплпнированного объема затрат на реализацию программных мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Повышение безопасности дорожного движения на территории Городищенского муниципального района » на 2013 – 2015годы

за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| плановоезначение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относитель ное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Проведение межпоселенческого семейного праздника «Страна Светофория» (конкурсы, брейн-ринги «Крутые повороты» | Районный бюджет | 15,91 | 15,91 | 0 | 0 | 1 | Отдел по культуре, молодежной политике и спорту администрации Городищенского района |
| 2. | Проведение районного конкурса рисунков «Знаем правила движения, как таблицу умножения» | Районный бюджет | 8,3 | 8,3 | 0 | 0 | 1 | Отдел по культуре, молодежной политике и спорту администрации Городищенского района |
| 3. | Проведение межпоселенческого конкурса социальной рекламы «Безопасные дороги | Районный бюджет | 0,79 | 0,79 | 0 | 0 | 1 | Отдел по культуре, молодежной политике и спорту администрации Городищенского района |
| 4. | Изготовление социальной рекламы: банеры, уличные растяжки, буклеты | Районный бюджет | 10 | 10 | 0 | 0 | 1 | Отдел по культуре, молодежной политике и спорту администрации Городищенского района |
| 5. | Проведение ежегодного конкурса юных инспекторов дорожного движения «Светофор» | Районный бюджет | 9 | 9 | 0 | 0 | 1 | Отдел по культуре, молодежной политике и спорту администрации Городищенского района |
| 6. | Проведение конкурса «Безопасное колесо» | Районный бюджет | 9 | 9 | 0 | 0 | 1 | Отдел по культуре, молодежной политике и спорту администрации Городищенского района |
| 7. | Приобретение наглядных пособий по безопасности дорожного движения для школ и дошкольных образовательных учреждений | Районный бюджет | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | Отдел по культуре, молодежной политике и спорту администрации Городищенского района |
|  | Итого по программе |  | 55 | 55 | 0 | 0 | 1 |  |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**19.Муниципальная программа «Комплексные меры противодействия наркомании на территории Городищенского муниципального района на 2012-2014 годы»**

Целью программы является сокращение масштабов незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ и алкоголизма на территории Городищенского муниципального района, и связанных с ними правонарушений.

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Комплексные меры противодействия наркомании на территории Городищенского муниципального района на 2012-2014 годы»

за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование целевого показателя | ед.изм. | Значение целевого показателя | Оценка (ДИ) |
| Плановое значение | Фактическое значение | отклонение |
| Абсолютное (+/-) | Относи тельное (%) |
| Увеличение количества подростков и молодежи в возрасте от 14 до 25 лет, вовлеченных в информационное и социально направленное пространство деятельности первичной профилактики | чел. | 10 200 | 10 200 | 0 | 1 | х |
| Сохранение числа волонтерских (добровольческих) объединений | ед. | 18 | 18 | 0 | 1 | х |
| Уменьшение числа несовершеннолетних, вовлекаемых в употребление наркосодержащих веществ, а также молодежи в возрасте до 30 лет – вовлекаемых в незаконный оборот наркотиков,- согласно данным правоохранительных органов (состоящих под наблюдением в РНК) | чел. | 17 | 17 | 0 | 1 | х |
| Итоговая оценка |  |  |  |  |  | 1 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных муниципальной программы «Комплексные меры противодействия наркомании на территории Городищенского муниципального района на 2012-2014 годы»

 за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименова ние мероприятия | Источник финансирования | Объем финансирования, тыс.руб. | Степень исполнения запланированного объема затрат(5/4)БЛ | Исполнитель мероприятия |
| Плановое значение(уточ) | Фактическое значе ние | Отклонение |
| абсолютное, тыс.руб. +/- | Относитель ное +/- |
| 1 | Изготовление и размещение наружной социальной рекламы антинаркотической направленности- на улицах ( баннеры ),- на пассажирском транспорте(листовки, стикеры) | Районный бюджет | 22,5 | 22,5 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС |
| 2 | Разработка и распространение наглядных агитационных материалов (листовок, плакатов, значков и других видов атрибутики) антинаркотической направленности | Районный бюджет | 7,5 | 7,5 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС |
| 3 | Участие в районном этапе областного конкурса авторских методических разработок по профилактике наркомании среди детей и молодежи | Районный бюджет | 3,0 | 3,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по образованию,ИМО МКУ «Образование» |
| 4 | Издание сборника методических материалов по первичной профилактике вредных зависимостей среди несовершеннолетних | Районный бюджет | 8,0 | 8,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по образованию,ИМО МКУ «Образование» |
| 5 | Районный этап Всероссийской акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам» | Районный бюджет | 2,0 | 2,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по образованию,ИМО МКУ «Образование» |
| 6 | Районный молодежный марафон антинаркотической направленности "Вне зависимости" по поселениям. Тематические мероприятия для детей, подростков и молодежи:-конкурсы рисунков, плакатов «Уроки для взрослых и детей»,-конкурс социальной рекламы «Мы говорим «Нет!» | Районный бюджет | 2,75 | 2,75 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС |
| 7 | Районный конкурс агитбригад "Живи здраво- это здорово!" | Районный бюджет | 21,31 | 21,31 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС |
| 8 | Содействие в организации и деятельности волонтерских молодежных объединений в общеобразовательных учреждениях, по месту жительства- ежегодный конкурс волонтерских молодежных объединений. | Районный бюджет | 5,04 | 5,04 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС |
| 9 | Межпоселенческая Спартакиада "Даешь молодежь!" | Районный бюджет | 1,9 | 1,9 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС |
|  | Итого по программе |  | 74,0 | 74,0 | 0 | 0 | 1 |  |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**20. Муниципальная программа по профилактике правонарушений в Городищенском муниципальном районе на 2011 – 2013г.**

Основной целью программы является формирование системы профилактики правонарушений, укрепление общественного порядка и общественной безопасности на территории Городищенского муниципального района, вовлечение в эту деятельность общественных формирований и населения, повышение роли и ответственности органов местного самоуправления с привлечением территориальных органов федеральной власти.

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной

 программы по профилактике правонарушений в Городищенском муниципальном районе на 2014 – 2016гг.

 за 2014 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед. изме-рения | Значение целевого показателя | Оценка (ДИ) |
| плановоезначение | Фактичес коезначение | отклонение |  |
| абсолютное(+/-) | Относительное % |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Снижение уровня преступности на территории Городищенского муниципального района | шт. | Зарегистрировано преступлений в 2014г. - 713 | Зарегистрировано преступлений: 2014г. - 661 | 52 | 1,07 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе  | х | х | х | х | х | 1,07 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных

мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы по профилактике правонарушений в Городищенском муниципальном районе на 2014 – 2016гг.

за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования  | Объем финансирования, тыс. руб.  | степень исполнения запланированного объема затрат  (5/4) |  |
| Плано воезначение(уточн.) | фактическоезначение  | отклонение  | Исполнительмероприятия  |
| абсолютное (тыс. руб.)+/-  | относи-тельное(%)  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Установка домофонов в дошкольных образовательных учреждениях | Бюджет ГМР | 60,0 | 60,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по образованию |
| 2. | Ежегодный фестиваль несовершеннолетних МБУ «Центр физкультуры  | Бюджет ГМР | 10,0 | 10,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС |
| 3. | Развитие волонтерского молодежного движения на территории муниципального района (в ОУ, по месту жительства). Проведение конкурсов, фестивалей волонтеров. | Бюджет ГМР | 5,0 | 5,0 | 0 | 01 | 1 | Отдел по КМПС |
| 4. | Поддержка детских и молодежных творческих коллективов:  -изготовление сценических костюмов; - приобретение оборудования для занятий. | Бюджет ГМР | 20,0 | 20,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС |
| 5. | Организация и проведение смотра-конкурса программ и методических разработок в ОУ по профилактике противоправного поведения детей и подростков | Бюджет ГМР | 7,0 | 7,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по образованию |
|  | Итого по программе |  | 102,0 | 102,0 |  |  | 1 |  |

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1,07+0,4\*1= 1,042

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**21. Муниципальная программа «Развитие физической культуры и спорта в Городищенском муниципальном районе на 2013-2015 годы»**

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в Городищенском муниципальном районе на 2013-2015 годы»

за 2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед. изме-рения | Значение целевого показателя | Оценка (ДИ) |
| плановоезначение | Фактичес коезначение | отклонение |  |
| абсолютное(+/-) | Относительное % |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Увеличение доли населения Городищенского муниципального района, систематически занимающегося физкультурой и спортом | % | 18,6% | 27,2% | +8,6 | 1,46 | х |
| Увеличение числа занимающихся в спортивных секциях | Чел. | 5720 чел. | 10005 чел. | +1070 | 1,74 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе | х | х | х | х | х | 1,6 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию мероприятий (целевых показателей) муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в Городищенском муниципальном районе на 2013-2015 годы»

за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий  | Источник финансирования  | Объем финансирования, тыс. руб. | Степень исполнения запланированного объема затрат (5/4) БЛ | Исполнитель мероприятия |
| Плано вое значение (уточн) | фактическое значе ние  | отклонение  |
| абсо- лютное (тыс. руб.), +/-  | относительное%  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Проведение районных физкуль-турно-спортивных мероприятий, (категория населения: взрослые от 17 лет) | Бюджет ГМР | 140 | 140 | 0 | 00 | 1 | Отдел по КМПС |
| 2. | Участие в област-ных физкультурно-спортивных меро-приятий, (категория населения: взрослые от 17 лет) | Бюджет ГМР | 165,0 | 165,0 | 0 | 0 | 1 | МБУ «Центр физкультуры |
| 3. | Проведение районных физкуль-турно-спортивных мероприятий, (кате-гория населения: дети до 18 лет) | Бюджет ГМР | 70,0 | 70,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по образованию |
| 4. | Участие в област-ных и всероссийс-ких физкультурно-спортивных меро-приятий, (категория населения: дети от 18 лет) | Бюджет ГМР | 578,0 | 578,0 | 0 | 0 | 1 | МБУ «Центр физкультуры» |
| 5. | Поддержка отдельных видов спорта. Участие в областных и всероссийских физкультурно-спортивных мероприятиях в 2013-2015 г.г. | Бюджет ГМР | 314,25 | 314,25 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС, МБУ «ЦФ» |
| 6 | Приобретение спортивного инвентаря | Бюджет ГМР | 284,6 | 284,63 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС, отдел по образованию, МБУ «ЦФ» |
| 6.1 | Для категории населения: взрослые от 17 лет | Бюджет ГМР | 84,6 | 84,6 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС, МБУ «ЦФ» |
| 6.2 | Для категории населения: дети до 18 лет | Бюджет ГМР | 200,0 | 200,0 | 0 | 0 | 1 | Отдел по образованию |
| 7. | Укрепление материально-технической базы | Бюджет ГМР |  | 0 | 0 | 0 | 0 | МБУ «ЦФ» |
| 8. | Иные мероприятия | Бюджет ГМР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | МБУ «ЦФ» |
| 9. | Содержание МБУ «Центр физкультуры» | Бюджет ГМР | 3074,5 | 3074,5 | 0 | 0 | 1 | Отдел по КМПС, МБУ «ЦФ» |
|  | итого |  | 4626,36 | 4626,35 |  |  | 1 | х |

Мероприятия по программе выполнены.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1,6+0,4\*1= 0,96+0,4=1,36

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**22.Муниципальная программа «Развитие и модернизация сети образовательных учреждений на территории Городищенского муниципального района на 2014-2016г»**

 Целью данной программы является восстановление, оснащение, текущий, капитальный ремонт и реконструкция образовательных учреждений на территории Городищенского муниципального района.

 Таблица 1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Развитие и модернизация сети образовательных учреждений на территории Городищенского муниципального района на 2014-2016г» за 2014год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | Фактичес коезначение | отклонение |
| Абсолют ное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| Количество мест во введен-ных в эксплуатацию объектах дошкольного образования  | ед. | 25 | 25 | 0 | 1 | х |
| Количество мест в группах дошкольного образования, открытых в общеобразова-тельных учреждениях | ед. | 65 | 65 | 0 | 1 | х |
| Итоговая сводная оценка по программе  | х | х | х | х | х | 1 |

 Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных показателей муниципальной программы «Развитие и модернизация сети образовательных учреждений на территории Городищенского муниципального района на 2014-2016 годы» за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат(5/4) |  |
| Плановое значение(уточн.) | фактическоезначение | отклонение | Исполнительмероприятия |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|  | Разработка проектно-сметной документации | Районный бюджет | 4906,2 | 4190 | -716,20 | 20 | 0,85 | МКУ»УКС ТОД» |
| Федеральный бюджет | 36605,5 | 28558,1 | -8047,4 | 28 | 0,8 | МКУ»УКС ТОД» |
| Областной бюджет | 11204,1 | 9533,1 | -1671,0 | 36 | 0,8 | МКУ»УКС ТОД» |
|  | Ремонтные рабо-ты, оборудование, инвентарь | Районный бюджет | 1925,0 | 1714,3 | -210,7 | 12 | 0,9 | МКУ»УКС ТОД» |
|  | Итого по программе  |  | 56406,8 | 43895,5 | -12511,3 |  | 0,8 | х |

В результате реализации мероприятий настоящей Программы достигнуты социально-экономические показатели, характеризующие экономическую, бюджетную и социальную эффективность развития сети дошкольных образовательных учреждений.

Муниципальная программа «Развитие и модернизация сети образовательных учреждений на территории Городищенского муниципального района» на 2014-2016 годы» стала организационной основой по восстановлению, капитальному ремонту и реконструкции дошкольных образовательных учреждений на территории Городищенского муниципального района на 2014-2016 годы.

 **Вывод:**

 Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*0,8= 0,6+0,32=0,92

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

**23.Муниципальная программа «Устойчивое развитие сельских территорий в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».**

 Целью программ является улучшение условий проживания сельского населения и формирование социально-инженерной инфраструктуры сельских территорий.

 Комплексное обустройство объектами социальной чферы инфраструктуры сельских поселений.

 Удовлетворение потребностей сельского населения в благоустроенном жилье, в том числе молодых семей и молодых специалистов, востребованных для реализации инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе.

 Концентрация ресурсов, направленных на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры сельских поселений, в которых осуществляется или планируется реализация инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе.

 Поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, по улучшению условий жизнедеятельности.

 Поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий.

 Таблица1

Оценка эффективности целевых показателей муниципальной программы «Устойчивое развитие сельских территорий в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»

за 2014год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиецелевого показателя | Ед.измерения | Значение целевого показателя | Оценка(ДИ) |
| плановоезначение | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное (+/- ) | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельс-кой местности, всего | кв. м. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Развитие сети фельд-шерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности | единиц | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Развитие сети плоскост-ных спортивных соору-жений в сельской местностиСтроительство, реконструкция дорог в сельской местности | единиц | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| кв.м. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Развитие газификации в сельской местности | км. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Ввод в действие локальных водопроводов | км. | 10,3 | 10,3 | 0 | 1 | х |
| Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности | км. | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельс-кой местности, всего | единиц | 0 | 0 | 0 | 0 | х |
| Итого по программе |  | х | х | х | х | 1 |

Таблица 2

Анализ степени исполнения запланированного объема затрат на реализацию программных показателей муниципальной программы «Устойчивое развитие сельских территорий в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» за 2014 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименованиемероприятий | Источникфинанси-рования | Объем финансирования, тыс. руб. | степень исполнения запланированного объема затрат (5/4) | Исполни тельмероприя тия |
| Плановое значение (уточн.) | фактическоезначение | отклонение |
| абсолютное (тыс. руб.)+/- | относи-тельное(%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, всего | Федеральный бюджет, областной бюджет, бюджет ГМР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Отдел аграрной политики |
| 2. | Развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности | Федеральный бюджет, областной бюджет, бюджет ГМР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ЦРБ |
| 3. | Развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности | Федеральный бюджет, областной бюджет, бюджет ГМР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Отдел по КМПиС |
| 4. | Строительство, реконструкция дорог в сельской местности | Федеральный бюджет, областной бюджет, бюджет ГМР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Отдел по работе с поселениями |
| 5. | Развитие газификации в сельской местности | Федеральный бюджет, областной бюджет, бюджет ГМР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Отдел по работе с поселениями |
| 6. | Развитие водоснабжения в сельской местности | Федеральный бюджет, областной бюджет, бюджет ГМР | 35766,80 | 35766,8 | 0 | 0 | 1 | Отдел по работе с поселениями |
| 7. | Грантовая под-держка местных инициатив граж-дан, проживаю-щих в сельской местности | Федеральный бюджет, областной бюджет, бюджет ГМР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Отдел по работе с поселениями |
|  | Итого по программе |  | 35766,8 | 35766,8 | х | х | 1 |  |

В целом использование комплексного подхода к повышению уровня комфортности проживания в сельской местности будет способствовать созданию благоприятных условий для повышения инвестиционной активности в агропромышленном комплексе района, созданию новых рабочих мест с учетом применения современных технологий в организации труда, повышению налогооблагаемой базы бюджетов муниципальных образований и обеспечению роста сельской экономики.

**Вывод:**

Итоговая, интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (Ои= 0,6ДИ+0,4БЛ) сложилась: Ои=0,6\*1+0,4\*1= 1

Таким образом, программа по итогам 2014г. признана **эффективной.**

Управляющий делами Н. Ю. Попова