

Приложение № 1
к докладу о наркоситуации на территории
Волгоградской области по итогам 2025 года

КОМПЛЕКСНОЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
по выявлению уровня наркотизации общества и отношения
населения Волгоградской области к проблеме наркотизации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



Волгоград
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	
1.1. Структура основного блока вопросов, включенного в анкету социологического исследования	6
1.2. Основные типы вопросов анкеты исследования, тип выборочной совокупности и ее обоснование	12
ГЛАВА 2. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	
2.1. Описание основного массива данных, используемых при анализе количественных показателей (общие сведения о респондентах)	14
ГЛАВА 3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	
3.1. Жизненные ориентиры респондентов	21
3.2. Отношение респондентов к проблеме наркомании	39
3.3. Употребление респондентами наркотических средств	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
Приложение 1	100
Приложение 2	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Наркомания является одной из самых острых социальных, медицинских и психологических проблем современного общества. В России эта проблема имеет особую актуальность из-за социальных и экономических факторов, которые способствуют распространению зависимости.

Развитие наркомании обусловлено сочетанием биологических, психологических, социальных и культурных факторов. Она оказывает разрушительное воздействие, как на все сферы жизни человека, так и на все общество в целом.

По данным Министерства здравоохранения РФ, в 2024 году общее количество пациентов с психическими и поведенческими расстройствами, связанными с употреблением наркотиков, зарегистрированных государственной наркологической службой Российской Федерации, составило 377 954 человека (-2,6%; в 2023 году – 388 237 чел.). Из них 223 132 – пациенты с диагнозом "наркомания" (-2,4%; в 2023 году – 228 718 чел.), 154 822 – пациенты с диагнозом "пагубное употребление наркотиков" (-2,9%; в 2023 году – 159 519 чел.).

Число пациентов с впервые в жизни установленным диагнозом "наркомания" составило 11 821 человек (-8,1%; в 2023 году – 12 859 чел.), с диагнозом "пагубное употребление" – 16 693 человека (-14,1%; в 2023 году – 19 434 чел.)¹. Несмотря на то, что по данным статистики число наркозависимых снижается, проблема наркомании все еще остается крайне острой.

Существуют три направления борьбы с наркоманией: пресечение, лечение и профилактика. Как показывает практика, пресечение, осуществляемое правоохранительными органами, хотя и играет важную роль в сдерживании наркотизации общества, тем не менее, не решает проблемы, и главным перспективным методом борьбы с наркоманией является ее профилактика.

Успешная работа по снижению уровня наркотизации населения не может быть осуществлена без комплексного анализа состояния общества. Так, на территории Волгоградской области за девять месяцев 2025 количество лиц, состоящих на учете с диагнозом "расстройства,

¹ ДОКЛАД "О наркоситуации в Российской Федерации в 2024 году" // Государственный антинаркотический комитет. 2025 г. URL: https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/netcat_files/607/2719/Doklad_o_narkosituatsii_v_RF_v_2024_g..pdf (дата обращения: 04.12.2025)

вызванные употреблением наркотических средств", составляют 3476 человек, из них 103 – в возрасте до 18 лет.

Кроме того, в Волгоградской области количество лиц, взятых на учет с впервые в жизни установленным диагнозом (за тот же период времени) составляет 173 человека, из них 39 человек – волгоградцы в возрасте до 18 лет.

ГБУ ВО "РИАЦ" совместно с Антинаркотической комиссией Волгоградской области провели социологическое исследование на тему отношения жителей региона к вопросу наркотизации общества. Учет мнения волгоградцев в отношении данной проблемы позволит сформулировать возможные сценарии развития наркоситуации в условиях социокультурного пространства региона и, при необходимости, скорректировать профилактическую работу в регионе для повышения ее эффективности.

Объектом исследования являются жители Волгоградской области.

Предметом исследования выступает отношение населения Волгоградской области к проблемам наркотизации общества.

Цель исследования – выявить уровень наркотизации общества и отношения населения к проблемам наркомании.

Для достижения поставленной цели следует решить ряд **задач**:

1. Определение значимости проблемы немедицинского потребления наркотиков в списке социальных проблем среди населения Волгоградской области и отдельно взятого муниципального образования (городского округа, муниципального района);
2. Проведение анализа ценностных установок населения Волгоградской области;
3. Выявление отношения населения Волгоградской области к проблеме немедицинского потребления наркотиков;
4. Анализ уровня распространения немедицинского потребления наркотиков в Волгоградской области, в том числе динамики числа лиц, употребляющих наркотики;
5. Выявление степени наркотизации населения в Волгоградской области;
6. Определение наиболее распространенных на территории Волгоградской области наркотиков;

7. Выявление степени доступности наркотиков;
8. Определение наиболее популярных мест и способов распространения наркотиков;
9. Определение причин распространения немедицинского потребления наркотиков;
10. Определение мотивов потребления наркотиков среди различных групп населения Волгоградской области;
11. Выявление основных механизмов приобщения к немедицинскому потреблению наркотиков;
12. Проведение анализа социокультурных факторов, как способствующих, так и препятствующих возникновению и развитию наркотической зависимости;
13. Прослеживание зависимости отношения населения к проблеме наркотизации в зависимости от места жительства респондентов.

В рамках данного исследования (далее по тексту) мы будем использовать термин "волгоградцы", под которым будем подразумевать не только жителей города-героя Волгограда, а жителей всей Волгоградской области. Также, мы вводим понятие "социально-экономические характеристики", которое включает себя такие аспекты как: пол, возраст, уровень образования, благосостояние и место жительства респондентов.

Методы исследования, инструментарий: эмпирическую базу составили результаты количественного социологического исследования, которое было проведено в октябре – декабре 2025 г. Метод – опрос в смешанном формате (в онлайн и офлайн формате) (N= 7 129).

Тип выборки – квотная выборка. Критерии выборки: пол, возраст, социальное положение респондентов и место их проживания (Волгоград и районы Волгоградской области).

Вместе с этим, были использованы общенаучные методы исследования: описание, систематизация, обобщение полученных в ходе исследования эмпирических данных.

Сроки проведения исследования – с 13 октября по 08 декабря 2025 года.

ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Структура основного блока вопросов, включенного в анкету социологического исследования

Основной блок вопросов, не включающий в себя
социально-демографический блок

№ п/п	Содержательный блок вопросов	Вопрос	Варианты ответов на вопрос	Тип (вид) шкалы	Номер вопроса в макете анкеты
1	Сведения о респондентах	Как Вы относитесь к самому себе?	1. В целом я доволен собой; 2. Думаю, у меня есть ряд хороших качеств; 3. Я в состоянии справиться со всем не хуже других; 4. Думаю, мне особо нечем гордиться; 5. Иногда я чувствую себя бесполезным; 6. Я хочу больше себя уважать; 7. Я чувствую себя неудачником.	Порядковая	6
2	Выявление актуальный проблем, волнующих волгоградцев	Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте	1. Нехватка жилья; 2. Качество дорог; 3. Алкоголизм; 4. Безработица; 5. Состояние жилищно- коммунальной сферы; 6. Наркомания; 7. Качество медицинского обслуживания; 8. Преступность; 9. Другое.	Номинальная	7
		Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?	1. Да; 2. Скорее да; 3. Нет; 4. Скорее нет.	Порядковая	8
		Что дополнительно Вам нужно для того, чтобы интересно проводить	1. Новый спортивный клуб/открытые спортивные площадки; 2. Больше кинотеатров; 3. Новые парки, зеленые территории;	Номинальная	9

		свободное время?	4. Бассейн; 5. Новые ночные клубы, бары; 6. Новые кафе, рестораны; 7. Торгово-развлекательные комплексы; 8. Ничего дополнительно не нужно, все есть; 9. Другое.		
3	Отношение волгоградцев к проблеме наркомании	Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?	1. Широко распространена; 2. Распространена, но не больше, чем везде; 3. Распространена, но меньше, чем везде; 4. Совсем не распространена; 5. Затрудняюсь ответить.	Порядковая	10
		По Вашему мнению, наркомания – одна из серьезнейших проблем Российского общества, так ли это?	1. Да, это серьезная проблема для нашей страны; 2. Нет. Данная проблема не столь серьезна по сравнению с другими; 3. Проблема наркомании меня не волнует.	Номинальная	11
		На основе какой информации у Вас сложилось мнение о наркомании в нашей стране?	1. Из личного опыта; 2. Из опыта друзей, знакомых; 3. Из информации в СМИ, сети Интернет.	Номинальная	12
		Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?	1. Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие; 2. Моральная деградация общества, вседозволенность; 3. Плохая работа правоохранительных органов; 4. Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга; 5. Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков; 6. Безработица, экономические проблемы; 7. Влияние массовой культуры и СМИ;	Номинальная	13

		8. Слабость профилактической работы; 9. Другое.		
	Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании?	1. Специальные концерты, фестивали; 2. Физкультурные и спортивные мероприятия; 3. Тематические программы и фильмы на телевидении; 4. Публикации в Интернете, специализированные сайты; 5. Лекции и беседы в учебных заведениях; 6. Расширение работы с молодежью; 7. Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов; 8. Выступления бывших наркоманов; 9. Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов; 10. Ужесточение мер наказания за наркопреступления; 11. Принудительное лечение наркоманов; 12. Другое.	Номинальная	14
	Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?	1. Очень трудно; 2. Трудно; 3. Сравнительно легко; 4. Очень легко; 5. Не знаю.	Порядковая	15
	Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?	1. Нет, я не общаюсь с такими людьми; 2. Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть; 3. Да, я знаю много таких людей; 4. Да, практически все мои друзья и близкие знакомые употребляют те или иные наркотики.	Порядковая	16
	Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения	1. Нет, никогда; 2. Да, но более чем год назад; 3. Да, за последний год;	Порядковая	17

		сведений о наркотиках или способах их употребления? (не в учебных или служебных целях).	4. Да, за последний месяц.		
		Что удерживает Вас от употребления наркотиков?	1. Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С; 2. Полное привыкание; 3. Ранняя смерть; 4. Боязнь оказаться в тюрьме; 5. Боязнь остаться ненужным обществу; 6. Потеря уважения близких; 7. Боязнь отлучения от семьи; 8. Дорого (не хватает средств); 9. Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков; 10. Другое. 11. Я употребляю наркотики.	Номинальная	18
		Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за потребление, хранение и сбыт наркотических веществ?	1. Да, очень хорошо известна; 2. Да, известна в общих чертах; 3. Мало известна; 4. Совсем не известна.	Порядковая	19
4	Вопросы, связанные с опытом употребления наркотиков	Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотики? Скорее всего	1. Отказался (лась) бы; 2. Исходил (а) бы из того, какой наркотик; 3. Повел (а) бы себя в зависимости от ситуации и настроения; 4. Попробовал (а) бы; 5. Не знаю.	Номинальная	20
		Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики?	1. Да; 2. Нет; 3. Отказ от ответа.	Номинальная	21
		Пробовали ли Вы наркотики?	1. Нет; 2. Да.	Номинальная	22
5	Вопросы, связанные с опытом	Как часто Вы употребляете наркотики?	1. Попробовал(а) один/несколько раз в жизни, но не	Порядковая	23

употребления наркотиков		стал(а)/перестал(а) употреблять; 2. Употреблял(а) в течение последних 12 месяцев: - редко (от случая к случаю, не каждый месяц); - регулярно (раз в месяц и чаще); - постоянно (несколько раз в неделю); - ежедневно.		
	Вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы впервые попробовали наркотическое вещество?	1. До 16 лет; 2. 16-17 лет; 3. 18-20 лет; 4. 21-25 лет; 5. 26-30 лет; 6. 31-35 лет; 7. 36-40 лет; 8. Старше 40 лет.	Интервальная	24
	Какие причины привели Вас к тому, что Вы употребляете (употребляли) наркотики?	1. Отсутствие смысла жизни, четких целей; 2. Отсутствие силы воли; 3. Семейные неурядицы; 4. Отсутствие работы по специальности; 5. Для снятия напряжения; 6. Связь с плохой компанией; 7. Зависимость от мнения сверстников, которым хочется подражать; 8. Одиночество; 9. Депрессия, пессимизм; 10. По глупости; 11. Просто так, от нечего делать, раз попробовать не страшно; 12. Другие причины.	Номинальная	25
	Какой наркотик Вы употребляете (употребляли) за последние 12 месяцев?	Открытый вопрос	-	26
	Каким способом Вы употребляете наркотики?	Открытый вопрос	-	27
	Почему Вы употребляли/упот	1. Легче достать; 2. Дешевле;	Номинальная	28

	ребляете именно эти наркотики?	3. Менее вредны для организма; 4. Легче изготовить; 5. Легче отвыкнуть в последующем; 6. Уже привык (привыкла) к нему/ним; 7. За компанию; 8. По другой причине; 9. Отказ от ответа.		
	Где Вы впервые попробовали наркотики?	1. На природе, за городом; 2. Дома; 3. На улице, во дворе, в подъезде; 4. В клубах, на дискотеках; 5. В гостях у друзей, знакомых; 6. В учебном заведении; 7. На работе; 8. В армии; 9. В других местах.	Номинальная	29
	Кто впервые предложил Вам попробовать наркотик?	1. Коллеги по учебе/работе; 2. Друзья, с которыми я встречаюсь после учебы/работы; 3. Кто-то из членов семьи; 4. Кто-то из знакомых; 5. Сам(а) решил(а) попробовать; 6. Кто-то другой.	Номинальная	30
	Где Вам удастся доставать наркотики?	1. У друзей/знакомых; 2. В учебных заведениях; 3. В аптеке; 4. Через медицинских работников; 5. В клубах/на дискотеках; 6. В сети "Интернет"; 7. Посредством мессенджеров; 8. Через закладки; 9. В Торговых центрах/Гипермаркетах; 10. Через почту; 11. У этнических групп; 12. Изготавливаю сам; 13. Другое.	Номинальная	31

1.2. Основные типы вопросов анкеты исследования, тип выборочной совокупности и ее обоснование

Анкета социологического исследования состоит из следующих типов вопросов:

Закрытые вопросы – № 6, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 32.

Полузакрытые вопросы – № 7, 9, 13, 14, 18, 25, 28.

Открытые вопросы – № 26, 27.

Исходя из приведенных типов вопросов, используемых в анкете социологического исследования, следует, что большинство из них направлено на изучение мотивации, социальных установок респондентов, а также на выявление причин и особенностей употребления ими наркотических средств (в вопросах о способах и видах наркотиков у каждого опрошенного была возможность дать собственный ответ). Большинство вопросов являются закрытыми, согласно исследовательскому замыслу. При использовании смешанного типа вопросов (полузакрытых) у респондента появляется возможность поделиться личным видением ситуации и написать ответ самому. Открытых вопросов в данной анкете использовано меньше, чем других, тем не менее, имеющегося количества открытых вопросов было достаточно для выявления видов наркотических веществ и способов их употребления.

Все типы вопросов анкеты исследования разделены на конкретные тематические, содержательные блоки. Для выявления отношения респондентов к самим себе, был задан вопрос под номером № 6, идущий после социально-демографического блока.

С целью определения наиболее волнующих респондентов проблем в анкету исследования были включены вопросы № 7-9.

Для изучения отношения опрошенных к проблеме наркомании были заданы вопросы № 10-19.

Вопросы под №№ 20-22 были включены в анкету исследования для выявления наличия опыта употребления наркотических веществ респондентами.

С целью более детального изучения особенностей употребления опрошенными наркотиков в анкету исследования были включены вопросы № 23-31.

Тип выборочной совокупности и ее обоснование

Выборочная совокупность (выборка) – квотная выборка.

Квотирование осуществлялось по полу, возрасту и месту проживания респондентов (Волгоград и Волгоградская область). Среди представителей различных социально-демографических групп, что может свидетельствовать о наличии случайности и репрезентативности выборки, и данных, полученных в процессе проведения эмпирического исследования.

Объем выборочной совокупности (N выборки) – 7 129 человек – жителей Волгоградского региона (при генеральной совокупности 2 434 046 чел. (численность населения Волгоградской области по данным Волгоградстата на 1 января 2025 г.))².

В рамках исследования были опрошены жители г. Волгограда, а также ряда других районов Волгоградской области. Опрос населения был проведен среди жителей городов областного подчинения (Волгоград, Волжский, Камышин, Фролово, Урюпинск) муниципального округа город Михайловка и муниципальных районов Волгоградской области (Алексеевский, Быковский, Городищенский, Даниловский, Дубовский, Еланский, Жирновский, Иловлинский, Калачевский, Камышинский, Киквидзенский, Клетский, Котовский, Котельниковский, Кумылженский, Ленинский, Нехаевский, Николаевский, Новоаннинский, Новониколаевский, Октябрьский, Ольховский, Палласовский, Руднянский, Светлоярский, Серафимовичский, Среднеахтубинский, Старополтавский, Суровикинский, Урюпинский, Фроловский, Чернышковский).

² Оценка численности постоянного населения Волгоградской области на 1 января 2025 года и в среднем за 2024 год [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области: [сайт]. – URL: [https://34.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/post_nas_2203\(1\)23\(1\)\(1\)\(1\).htm](https://34.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/post_nas_2203(1)23(1)(1)(1).htm) (дата обращения: 08.12.2025).

ГЛАВА 2. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Описание основного массива данных, используемых при анализе количественных показателей (общие сведения о респондентах)

В рамках социологического исследования было опрошено 7 129 человек, проживающих на территории Волгоградской области.

В ходе анкетирования было выявлено, что женщины составили 76,9% от числа всех опрошенных, а мужчины – 23,1% (см. табл. 1.1. и рис. 1.1.).

Таблица 1.1. *Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол?", %*

В ар и а н т от ве та	Процент от общего количества опрошенных
1. М у ж ск ой	
2. Ж ен ск и й	
В се го	

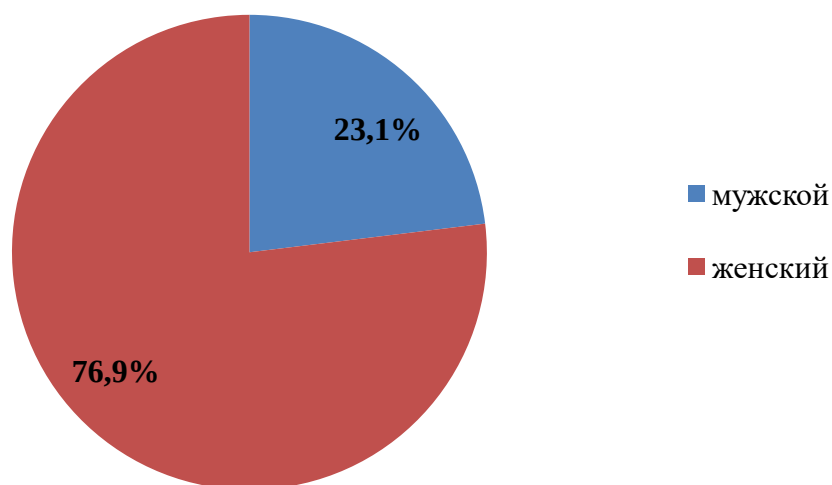
Ваш пол:

Рисунок 1.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол?", %

К участию в исследовании привлекались волгоградцы разных возрастных групп, включая учащихся, работающих и неработающих волгоградцев. Распределение респондентов по возрастным группам представлены в табл. 1.2. и на рис. 1.2.

Таблица 1.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "2. Ваш возраст?", %

В а р и а н т о т в е т а	Процент от общего количества опрошенных
1. 14 - 17 ле т	
2. 18	

- 20 ле т	
3. 21 - 25 ле т	
4. 26 - 30 ле т	
5. 31 - 35 ле т	
6. 36 - 40 ле т	
7. 41 - 50 ле т	
8. 51 - 60 ле т	
9. ст ар ш е	

60 ле т	
В се го	

Ваш возраст:

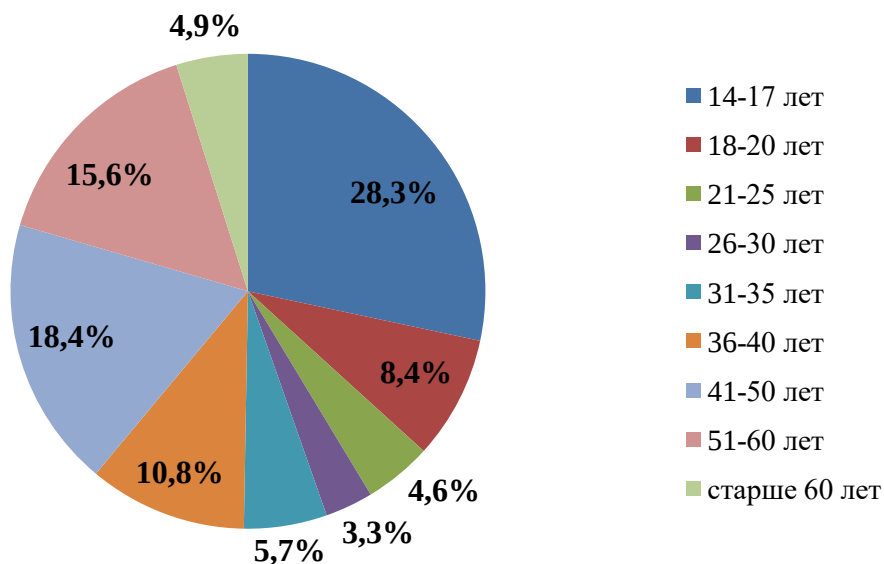


Рисунок 1.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "2. Ваш возраст?", %

Наибольшую долю опрошенных составили подростки в возрасте 14-17 лет – 28,3%. Примерно равные доли приходятся на волгоградцев в возрасте 41-50 лет и 51-60 лет – 18,4% и 15,6% соответственно. Десятую часть от общего числа ответивших составляют респонденты 36-40 лет – 10,8%, немного меньше, а именно 8,4% – респонденты 18-20 лет. Наименьшая доля ответов приходится на следующие возрастные группы: 31-35 лет (5,7%); 36-40 лет (4,6%); 26-30 лет (3,3%).

Распределение по возрастным группам необходимо для дальнейшего анализа отношения волгоградцев к проблеме наркотизации, так как представители разных возрастных групп могут иметь разное представление о действительности и по-разному оценивать уровень наркотизации общества.

Наибольшую долю опрошенных составили участники исследования с высшим образованием, окончившие специалитет или магистратуру – 26,1%. Немного меньше волгоградцев со средним профессиональным образованием – 22,7%. Треть от числа всех опрошенных приходится на волгоградцев со школьным образованием, при этом, 18% имеют среднее

общее, 13,5% – основное общее и 2,9% – начальное общее. Еще 16,1% ответили, что имеют высшее образование со степенью бакалавра и лишь 0,7% имеют ученую степень и занимаются подготовкой кадров высшей категории (см. табл. 1.3. и рис. 1.3.).

Таблица 1.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "3. Ваше образование?", %

Вариант ответа	Процент от общего количества опрошенных
1. Начальное общее образование	
2. Основное общее образование	
3. Среднее общее образование	
4. Среднее профессиональное образование	

льно е обра зова ние	
5. Выс шее обра зова ние — бака лавр иат	
6. Выс шее обра зова ние — спец иали тет, маги стра тура	
7. Выс шее обра зова ние — подг отов ка кадр ов выс шей кате гори и	

(уче ная степ ень)	
Всег о	

Ваше образование:



Рисунок 1.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "3. Ваше образование?", %

Кроме уровня образования, респонденты были разделены на социальные группы по роду их деятельности (см. табл. 1.4. и рис. 1.4.).

Большинство волгоградцев отметили, что являются интеллигенцией, не занятой на производстве – так ответила четвертая часть всех опрошенных (24,4%). Примерно равные доли составляют школьники и служащие (20,4% и 19,2% соответственно). Еще 15,1% приходится на студентов колледжей. Менее десятой доли составляют руководители отделов, подразделений, учреждений – 7,6%; 2,6% являются рабочими; 2,1% – домохозяйки; 2% – студенты ВУЗов; 1,7% – пенсионеры; 1,4% – безработные. Одинаковые доли составили индивидуальные предприниматели и инженерно-технические работники (по 1,3%) и менее 1% – инвалиды (0,2%). Еще 0,6% выбрали вариант "другое", указав такие профессии как: менеджер, кассир, уборщик служебных помещений.

Таблица 1.4. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "4. Ваше социально-профессиональное положение?", %

Вариант ответа	Процент от общего количества опрошенных
Руководитель отдела, подразделения,	

организации	
2. Рабочий (работник сельхозпредприятия)	
3. Служащий (работник аппарата предприятия, учреждения)	
4. Интеллигенция, не занятая на производстве (преподаватель, врач, научный работник, журналист и т.д.)	
5. Инженерно-технический работник	
6. Индивидуальный предприниматель, фермер	
7. Школьник	
8. Студент колледжа (техникума)	
9. Студент ВУЗа	
10. Пенсионер	
11. Инвалид (неработающий)	
12. Домохозяйка, нахожусь в отпуске по уходу за ребенком	
13. Безработный	
14. Другое	
Всего	

Ваше социально-профессиональное положение

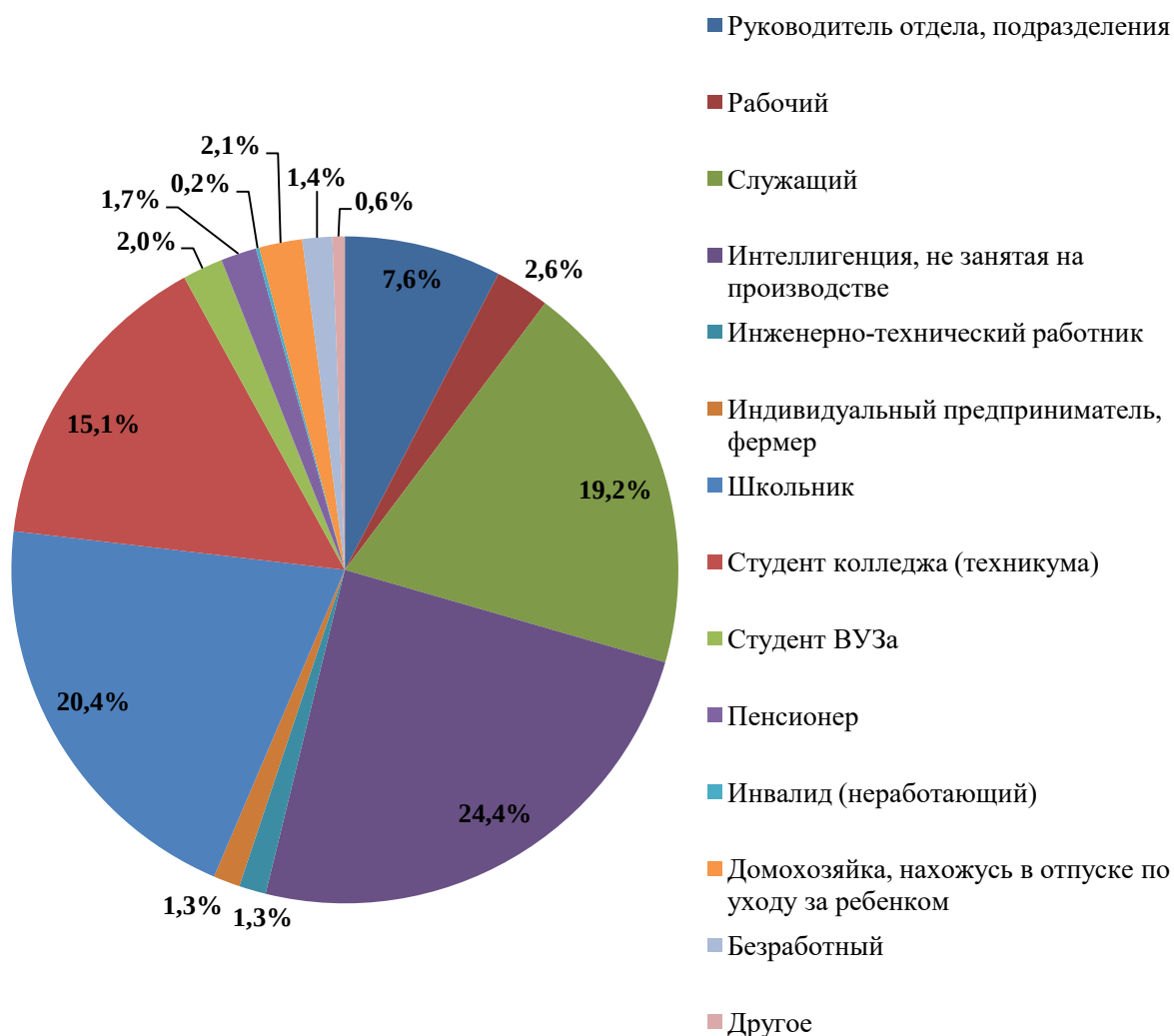


Рисунок 1.4. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "4. Ваше социально-профессиональное положение?", %

Социально-демографический блок анкеты завершается вопросом об уровне благосостояния респондентов. Мы предложили волгоградцам самостоятельно оценить уровень материального положения исходя из собственных представлений (см. табл. 1.5. и рис. 1.5.)

Менее половины всех опрошенных, а именно 46,8%, относят себя к среднему классу, отмечая, что денег им достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать. Около четверти волгоградцев оценивают уровень своего дохода выше среднего, отмечая, что покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей, однако покупка квартиры, автомобиля им сейчас не доступна (22,6%). Около десятой доли участников исследования оценивают уровень своего благосостояния как высокий и как ниже среднего – 11,3% и 13,3% соответственно. Еще 2,2%

оценили уровень своего благосостояния как низкий, отметив, что денег им не хватает даже на продукты питания, а 3,8% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Таблица 1.5. *Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "5. Как Вы считаете, к какой категории, из перечисленных ниже, относится Ваша семья по уровню материального положения?", %*

Вариант ответа	Процент от общего количества опрошенных
1. Денег вполне достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать	
2. Покупка большинства товаров в длительно	

ПОЛ ЪЗО ван ия (хо лод иль ник , тел еви зор и др.) не выз ыва ет у нас тру дно сте й, одн ако пок упк а ква рти ры, авт ом оби ля на м сей час не дос туп на	
3. Де нег дос тат очн о для	

при обр ете ния нео бхо ди мы х про дук тов и оде жд ы, на бол ее кру пн ые пок упк и при ход итс я отк лад ыва ть	
4. Де нег сей час хва тае т тол ько на при обр ете ние про дук тов пит	

ани я	
5. Де нег не хва тае т на про дук ты пит ани я, пос тоя нно при ход итс я зан има ть в дол г	
6. Зат руд ня юс ь отв ети ть	
Все го	

Как Вы считаете, к какой категории относится Ваша семья по уровню материального положения?

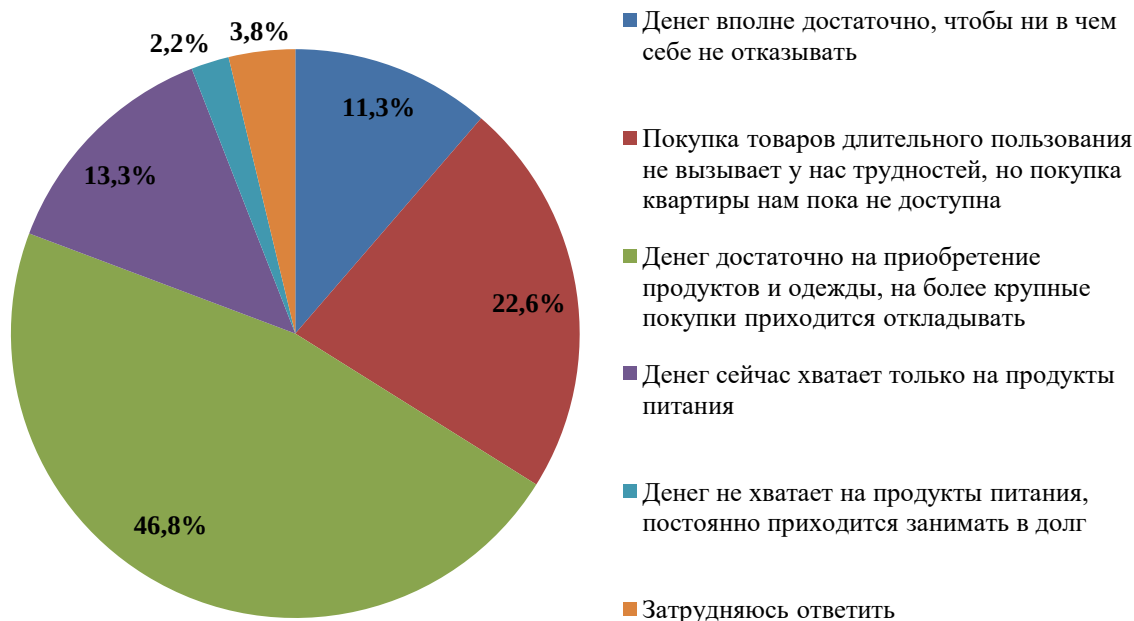


Рисунок 1.5. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "5. Как Вы считаете, к какой категории, из перечисленных ниже, относится Ваша семья по уровню материального положения?", %

Для более углубленного анализа основной цели исследования мы дополнительно заинтересовались у респондентов районом их проживания. Это позволило проанализировать отношение волгоградцев к проблеме наркотизации не только с точки зрения социально-экономических характеристик, но и с точки зрения места их жительства.

Таблица 1.6. Распределение ответов респондентов на вопрос "Ваше место жительства"

Населенный пункт	Число опрошенных
г. Волгоград	
г. Волжский	
г.	

Кам ыши н	
г. Фро лово	
МО горо д Мих айло вка	
г. Урю пинс к	
Алек сеев ский райо н	
Быко вски й райо н	
Горо дищ енск ий райо н	
Дани ловс кий райо н	
Дубо вски й райо н	
Елан ский райо н	
Жир новс кий райо н	
Илов	

линс кий райо н	
Кала чевс кий райо н	
Кам ыши нски й райо н	
Кикв идзе нски й райо н	
Клет ский райо н	
Кото вски й райо н	
Коте льные ковс кий райо н	
Кум ылж енск ий райо н	
Лени нски й райо н	
Неха евск ий райо н	

Нико лаев ский райо н	
Ново анни нски й райо н	
Ново нико лаев ский райо н	
Октя брьс кий райо н	
Ольх овск ий райо н	
Палл асов ский райо н	
Рудн янск ий райо н	
Свет лояр ский райо н	
Сера фим ович ский райо н	
Сред неах туби нски	

й райо н	
Стар опол тавс кий райо н	
Суро вики нски й райо н	
Урю пинс кий райо н	
Фро ловс кий райо н	
Черн ышк овск ий райо н	

ГЛАВА 3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

3.1. Жизненные ориентиры респондентов

В настоящее время понимание причин возникновения наркотической зависимости напрямую связано с методом ее профилактики и лечения. Психологические причины наркомании не просто факторы, заставляющие человека употреблять психоактивные вещества снова и снова, но и "рычаг", включающий само желание попробовать наркотики в первый раз.

Именно поэтому в рамках изучения отношения респондентов к проблеме наркотизации важно проанализировать отношение респондентов к самим себе (см. табл. 2.1. и рис. 2.1.).

Подавляющее большинство опрошенных, а именно 92,2% оценивают себя положительно, при этом, 49,1% в целом довольны собой, 28,3% считают, что они обладают рядом хороших качеств и 14,8% уверены, что в состоянии справиться со всем не хуже других. Не слишком высоко себя оценивают 7,8%. Считают, что им нечем гордиться – 3,4%; 2,1% хотели бы себя больше уважать; 1,5% ответили, что иногда чувствуют себя бесполезными; 0,8% признались, что чувствуют себя неудачниками.

Таблица 2.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "6. Как Вы относитесь к самому себе?", %

Ва ри ан т от вет а	Процент от общего количества опрошенных
1. В цел ом я дов оле н соб ой	
2. Ду ма ю,	

у ме ня ест ь ряд хор ош их кач ест в	
3. Я в сос тоя ни и спр ави тся со все м не ху же дру гих	
4. Ду ма ю, мн е осо бо неч ем гор дит ься	
5. Ин огд а я чув ств ую себ я бес	

полезным	
6. Я хочу больше себя уважать	
7. Я чувствую себя неудачником	
Всего	

Как Вы относитесь к самому себе?



Рисунок 2.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "6. Как Вы относитесь к самому себе?", %

Для определения жизненных ориентиров мы попросили респондентов назвать наиболее острые, по их мнению, проблемы, которые есть в регионе и требующие немедленного решения.

Так, по мнению респондентов, наиболее острыми проблемами являются:

- качество дорог (70,2%);
- качество медицинского обслуживания (68,7%);
- состояние жилищно-коммунальной сферы (56,2%);
- безработица (47,9%);
- алкоголизм (41,3%).

Отметим, что волгоградцы не считают проблему наркомании самой острой, требующей немедленного решения – этот вариант выбрали 27% опрошенных.

В сравнении с результатами 2024 года продолжает расти доля тех, кто обеспокоен вопросами нехватки жилья (+1,7%), безработицы (+2,1%), состоянием сферы ЖКХ (+4,1%), качеством медицинского обслуживания (+4,4%) и проблемой наркомании (+1,3%).

Однако, доля тех, кто считает острыми такие проблемы как качество дорог (-2,2%) и алкоголизм (-2,8%), стала меньше – см. табл. 2.2.1. и рис. 2.2.

Таблица 2.2.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "7. Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?", %

В а р и а н т о т в е т а						
1						

Н е х в а т к а ж и л ь я						
2 · К а ч е с т в о д о р о г						
3 · А л к о г о л и з м						
4 · Б е з р а						

б о т и ц а						
5 · С о с т о я н и е ж и л и ш н о - к о м м у н а л ь н о й с ф е р ы						
6 · Н а р к						

о м а н и я						
7 · К а ч е с т в о м е д и ц и н с к о г о о б с л у ж и в а н и я						
8 · П р е с т у						

П Н О С Т Ь						
9 · Д р у г о е						

**Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем,
требующих решения в первую очередь**

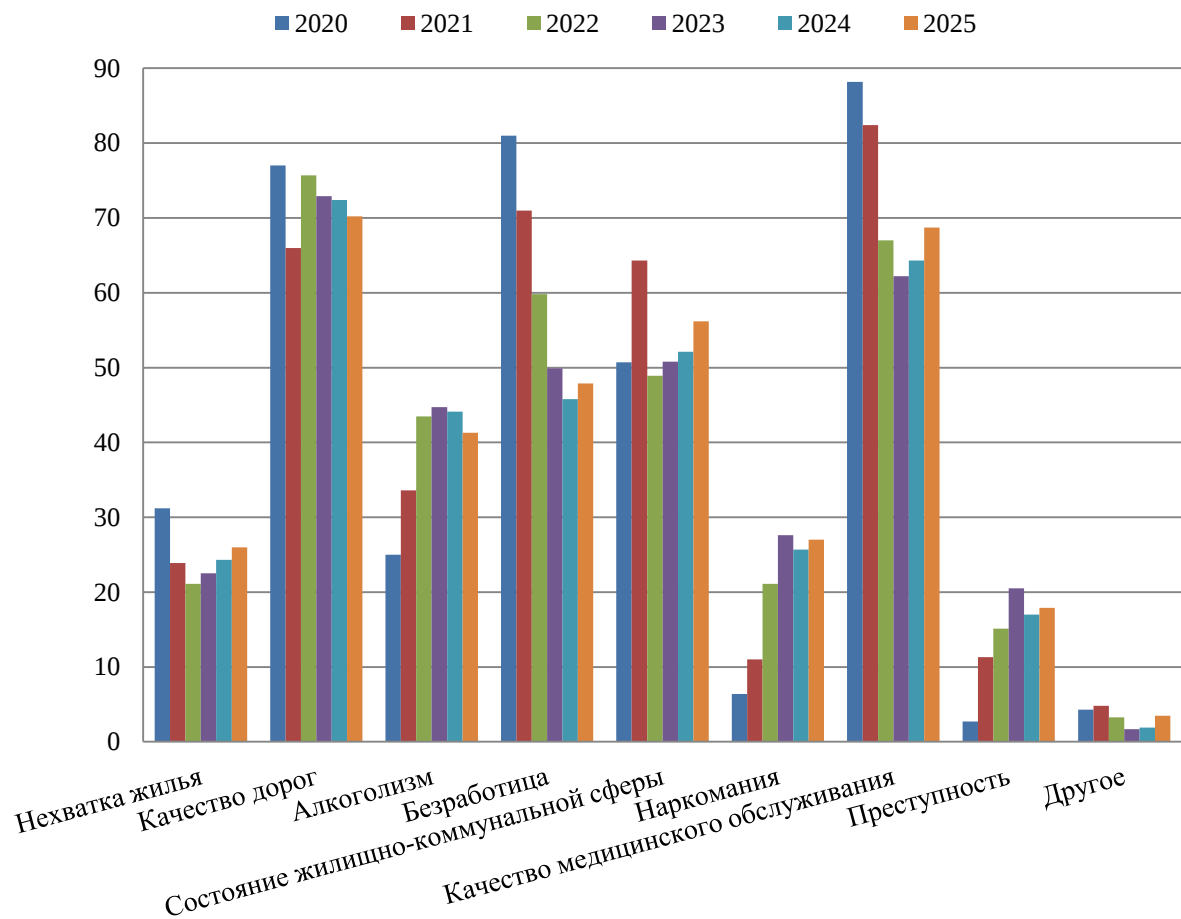


Рисунок 2.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "7. Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?", %

Далее рассмотрим, как распределились ответы респондентов на поставленный вопрос в зависимости от социально-экономических характеристик.

Так, 71,8 % мужчин наиболее острой считают проблему качества дорог, в то время как для 73,1% женщин наиболее острой является проблема низкого качества медицинского обслуживания. Проблему состояния сферы ЖКХ и мужчины, и женщины считают третьей по значимости, но отметим, что доля ответивших так женщин значительно выше, чем доля мужчин. Проблему алкоголизма, наоборот, чаще выбирали мужчины (см. табл. 2.2.2.).

Таблица 2.2.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "7. Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?" в соответствии с полом респондентов, %

Актуальные проблемы	Мужчины	Женщины
Качество дорог		
Низ		

К и й у р о в е н ь м е д и ц и н с к о г о о б с л у ж и в а н и я		
С о с т о я н и е ж и л и щ н о - к		

о м у н а л ь н о й с ф е р ы		
Б е з р а б о т и ц а		
А л к о г о л и з м		
Н а р к о м а н и я		

Теперь рассмотрим, как распределяются ответы респондентов в зависимости от их возрастных характеристик (см. табл. 2.2.3.).

Плохое состояние дорог считают наиболее актуальной проблемой респонденты в возрасте 14-20 лет и 26-35 лет. Волгоградцы в возрасте 21-25 лет и в категориях от 36 лет и старше называют ее лишь второй по значимости, и для них наиболее актуальной проблемой является низкое качество медицины.

Отметим, что респонденты в возрасте 51-60 лет качество дорог отнесли лишь на третье место, а участники исследования старше 60 лет вообще не считают ее актуальной и требующей немедленного решения.

На третьем месте по актуальности для учащихся 14-17 лет проблема алкоголизма; для волгоградцев 18-50 лет – неудовлетворенность состоянием жилищно-коммунальной сферы, а для возрастной группы старше 60 лет – вопрос безработицы.

Таблица 2.2.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос " 7. Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?" в соответствии с возрастом респондентов, %

Актуальные проблемы	14-17 лет	18-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	31-35 лет	36-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	старше 60 лет
Качество дорог	74,6	77,8	68,4	72,9	76,2	70,6	66,8	61,7	16,7
Низкий уровень мед. обслуживания	55,2	55,0	72,3	70,3	75,2	73,7	76,4	80,2	79,6
Состояние сферы ЖКХ	39,2	52,5	64,4	63,1	62,0	62,0	66,6	63,1	62,1
Безработица	47,5	52,5	56,5	53,2	52,1	50,7	44,3	47,0	37,4
Алкоголизм	47,6	48,5	37,7	40,7	52,1	42,3	38,6	34,2	28,7
Наркомания	31,7	32,6	29,8	23,6	28,3	26,0	26,1	19,0	20,4

Далее проанализируем ответы респондентов с точки зрения уровня их образования – см. табл. 2.2.4.

Так, для волгоградцев со школьным и со средним профессиональным уровнем образования наиболее острой является проблема качества дорог в их населенном пункте: этот вариант отметили 70,8% респондентов со школьным образованием, 71,1% – с основным общим, 76,0% – со средним общим и 71,8% – со средним профессиональным. На втором месте по актуальности низкий уровень медицины: 42,6% волгоградцев с начальным уровнем образования, 55,2% – с основным общим, 57,3% – со средним общим и 70,2% – средним профессиональным. Третьим

по значимости волгоградцы с начальным, основным и средним общим образованием назвали безработицу (40,2%, 51,7% и 48,4% соответственно), а со средним профессиональным – состояние жилищно-коммунальной сферы (56,0%).

Волгоградцы с высшим образованием самой острой проблемой считают низкое качество медицинских услуг, однако, далее их мнения расходятся. Так, волгоградцы со степенью бакалавра второй и третьей по значимости проблемами считают качество дорог (70,0%) и состояние сферы ЖКХ (66,2%) соответственно; а респонденты, окончившие специалитет/магистратуру и имеющие учетную степень, наоборот, считают вопросы ЖКХ более острыми (69,2% и 70,2% соответственно).

Кроме того, заметим, что участники исследования, занимающиеся подготовкой кадров высшей категории, проблему наркомании считают более актуальной, чем алкоголизм и безработицу (см. табл. 2.2.4.).

Таблица 2.2.4. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "7. Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?" в соответствии с уровнем образования респондентов, %

Актуальные проблемы	Начальное общее	Основное общее	Среднее общее	Среднее профессиональное	Бакалавриат	Специалитет / магистратура	Ученая степень
Качество дорог	70,8	71,1	76,0	71,8	70,0	64,8	59,6
Низкий уровень мед. обслуживания	42,6	55,2	57,3	70,2	75,9	80,5	80,9
Состояние сферы ЖКХ	26,3	40,1	43,7	56,0	66,2	69,2	70,2
Безработица	40,2	51,7	48,4	52,0	48,8	42,7	40,4
Алкоголизм	33,0	48,3	41,5	40,2	38,7	37,7	40,4
Наркомания	19,6	29,0	31,9	26,4	25,3	24,4	46,8

Следующий критерий сравнения – уровень материального благосостояния респондентов. Люди, высоко оценившие уровень своего дохода считают самой острой проблемой качество дорог (74,0%), на втором месте – качество медицинского обслуживания (53,1%), а на третьем – проблема безработицы (44,4%).

Волгоградцы с доходом выше среднего так же считают вопросы дорожного покрытия (72,7%) и медицинского обслуживания (61,7%) наиболее актуальными, а на третье мест – проблемы в сфере ЖКХ (52,3%).

Респонденты, оценившие свой доход как средний, наиболее острыми считают проблемы в области здравоохранения (72,9%), качества дорог (70,1%), состояние сферы жилищно-коммунального хозяйства (60,1%). Аналогично ответили и волгоградцы с низким уровнем дохода: низкий уровень медицины отметили 77,3%, качество дорог – 62,3%, сферу ЖКХ – 59,7%.

Участники исследования с доходом ниже среднего наиболее актуальной называют проблему низкого качества медицинских услуг (79,9%), на втором и третьем месте – состояние сферы ЖКХ (64,7%) и качество дорог (63,9%) соответственно.

Отметим, что проблема наркомании не является одной из актуальных и требующих немедленного решения ни в одной социальной группе из рассмотренных – см. табл. 2.2.5.

Таблица 2.2.5. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "7. Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?" в соответствии с уровнем благосостояния, %

Актуальные проблемы	Высокий уровень дохода	Доход выше среднего	Средний уровень дохода	Доход ниже среднего	Низкий уровень дохода
Качество дорог	74,0	72,7	70,1	63,9	62,3
Низкий уровень мед. обслуживания	53,1	61,7	72,9	79,9	77,3
Состояние сферы ЖКХ	38,9	52,3	60,1	64,7	59,7
Безработица	44,4	49,3	48,2	47,6	46,8
Алкоголизм	41,9	45,6	40,5	38,2	35,7
Наркомания	31,9	29,6	25,2	25,3	24,7

Распределение ответов на поставленный вопрос в зависимости от места проживания примерно одинаковое. В целом, по отдельным районам Волгоградской области выделенные ключевые проблемы остаются наиболее актуальными. Ниже рассмотрим самый

распространённый вариант ответа для каждого населённого пункта, а так же проследим, что дополнительно отмечали жители отдельно в каждом районе (респонденты, выбравшие помимо предложенных и вариант "другое").

Для жителей Волгограда самым острым является вопрос качества дорог. Кроме этого волгоградцы отмечали недоступность жилья, высокий рост цен на продукты питания и топливо, а так же выражали обеспокоенность миграционной ситуацией в городе.

Респонденты, проживающие в г. Волжский, в большей мере недовольны качеством медицинских услуг, чем состоянием дорог. Помимо этого, упоминали рост цен и вопросы экологии.

В г. Камышине самой острой проблемой является низкий уровень медицины. Из особенностей, камышане упоминали отсутствие организованного досуга для молодежи и нехватку кадров сфере образования.

Жители г. Фролово наиболее актуальной проблемой считают плохое качество дорожного покрытия. Дополнительных проблем жители не указали.

По мнению респондентов, проживающих в муниципальном округе-городе Михайловка, немедленного решения требует дорожный вопрос. Кроме того, респонденты выразили недовольство уровнем жизни – есть жалобы на низкий уровень дохода и пенсий.

В г. Урюпинск так же остро стоит вопрос качества дорог. Дополнительно жители отметили проблемы с возросшим числом бродячих животных.

В Алексеевском районе примерно в равных долях жители выразили недовольство качеством дорог и медицины. Дополнительно жителями ничего не отмечено.

Участники исследования, проживающие в Быковском районе, чаще отмечали свою неудовлетворенность качеством медицинского обслуживания в районе, а так же нехваткой рабочих мест. Кроме этого, быковчане отмечали отсутствие регулярных автобусных рейсов до районного центра.

В равных долях не удовлетворены жители Городищенского района дорожным вопросом и уровнем оказываемых медицинских услуг, дополнительно были отмечены проблемы с организацией школьного образования.

В Даниловском районе, по мнению большинства жителей, самой острой проблемой является качество дорог.

Для респондентов, проживающих в Дубовском районе, наиболее актуален вопрос нехватки рабочих мест. Также жители жаловались на низкий уровень медицинского обслуживания.

Жители Еланского района не удовлетворены уровнем медицины. Респонденты отметили отсутствие узких специалистов в районной ЦРБ, для обследования приходится ездить в соседние районы или в областной центр.

В Жирновском районе самым острым, по мнению жителей, является вопрос плохого состояния дорог. Не менее актуальной проблемой является и безработица. Дополнительные особенности не отмечались.

Наиболее остро стоит вопрос низкого уровня медицинских услуг в Иловлинском районе. Дополнительно жители района сообщили об отсутствии спортивных секций и клубов по интересам для проведения своего досуга.

Плохое состояние дорог отметили респонденты, проживающие в Калачевском районе. Дополнительно обеспокоены оттоком молодежи и нехваткой кадров.

Для жителей Камышинского района, как и для большинства всех респондентов, самой острой проблемой является вопрос дорожного покрытия. Дополнительно респонденты отметили отсутствие дошкольного образования.

Примерно в равной степени обеспокоены вопросами качества дорожного покрытия и медицины респонденты, проживающие в Киквидзенском районе. Дополнительные особенности не отмечались.

Недовольны состоянием дорог и жители Клетского района. Дополнительно отметили нехватку узких специалистов в населенных пунктах района.

По мнению жителей Котельниковского района, самой актуальной проблемой остается дорожный вопрос. Дополнительные особенности не отмечались.

Как и для большинства жителей районов Волгоградской области, для жителей Котовского района остро стоит вопрос дорожного покрытия. Дополнительные особенности не отмечались.

Респонденты, проживающие в Кумылженском районе, чаще выражали недовольство состоянием жилищно-коммунальной сферы.

Для жителей Ленинского района самой острой проблемой является плохое состояние дорожного покрытия. Дополнительно респонденты отметили проблему загрязнения воды.

Респонденты, проживающие в Николаевском и Нехаевском районах, в подавляющем большинстве недовольны качеством дорог. Другие проблемы для них менее актуальны.

Наиболее значимыми вопросами в Новоаннинском районе, примерно в равной степени, являются неудовлетворенность населения дорогами и качеством медициной. Не менее обеспокоены жители и уровнем безработицы.

В Новониколаевском районе респонденты чаще выражали неудовлетворенность состоянием сферы ЖКХ, дорожный вопрос в данном районе менее актуален.

Жителей Октябрьского района в равной степени волнуют вопросы качества дорог и медицины.

Участники исследования, проживающие в Ольховском районе, наравне с дорожным вопросом обеспокоены проблемой алкоголизма. Дополнительные особенности не отмечались.

Не удовлетворены состоянием дорог жители Палласовского, Руднянского и Светлоярского районов. Дополнительных жалоб выявлено не было. Кроме того, жители Светлоярского района в равной степени обеспокоены вопросом медицинских услуг.

В Серафимовическом районе, по мнению респондентов, остро стоит вопрос безработицы и качества медицины.

Для жителей Среднеахтубинского района наиболее актуальна тема оказываемых медицинской помощи. Дополнительные особенности не отмечались.

Жители Старополтавского района чаще жаловались на нехватку жилья. Помимо этого, респонденты отмечали низкий уровень заработной платы.

В основном, на качество медицинских услуг жаловались жители Суровикинского района.

Состоянием дорог не удовлетворены респонденты, проживающие в Урюпинском и Фроловском районах. Помимо дорог большинство фроловчан сообщили о низком уровне медицины.

В равной степени обеспокоены вопросами безработицы и качества дорог участники исследования, проживающие в Чернышковском районе.

Таким образом, топ-3 проблемы, выделяемые практически в каждом районе Волгоградской области – плохое качество дорог, низкий уровень медицинских услуг и неудовлетворительное состояние сферы ЖКХ.

Отметим, что в анализе данного блока мы не приводим процентное обоснование, так как в районах может значительно отличаться число

ответивших, что приводит к большой разнице в цифровых значениях по отдельно взятым районам области.

Согласно данным, представленным ниже, увеличилась доля респондентов, считающих, что в их населенном пункте достаточно возможностей для интересного времяпрепровождения – 48,8%. Для сравнения, в 2024 году такого мнения придерживались 45,4% опрошенных. Отметим, что противоположного мнения придерживаются пока больше половины волгоградцев (51,2%). Из них 17,3% ответили, что таких возможностей скорее нет, а треть (33,8%), что в их населенном пункте точно нет такой возможности (см. табл. 2.3.1. и рис. 2.3.).

Таблица 2.3.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "8. Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?", %

Вариант ответа						
1. Достаточно	7	7,8	15,9	21,1	16,5	
2. Скорее да	22,1	22,2	26,9	33,5	28,9	
3. Нет	47,9	25,8	22,6	19,7	20,8	

С к о р е н е т						
4 · Н е т	23	44,2	34,6	25,7	33,7	

В населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?

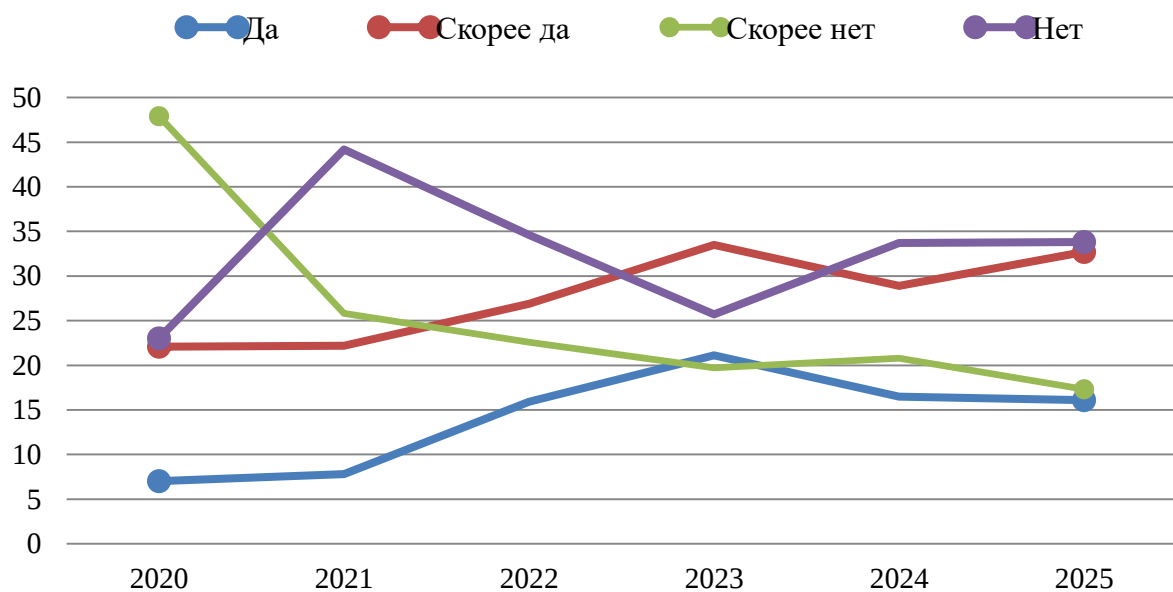


Рисунок 2.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "8. Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?", %

Рассмотрим данный вопрос с точки зрения пола и возраста респондентов. Более половины мужчин (58,8%) считают, что в их населенном пункте есть возможности, для того, чтобы интересно проводить время. Женщины же придерживаются противоположного мнения – 54,2% ответили, что таких возможностей по месту их проживания нет.

Удовлетворены возможностями проведения своего досуга волгоградцы в возрасте 14-25 лет. При этом наибольшая доля удовлетворенных приходится на группу 14-17 лет, и составляет она 56,2%. В наименьшей степени удовлетворены волгоградцы 31-35 лет – 41,2%. Примерно равные доли довольных и недовольных среди респондентов старше 60 лет: 49,7% и 50,3% соответственно (см. табл. 2.3.2.)

Таблица 2.3.2. Процентное распределение ответов на вопрос "8. Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?" в зависимости от пола и возраста респондентов, %

	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
Мужской				
Женский				
14-17 лет				
18-20 лет				
21-25 лет				
26-30 лет				
31-35 лет				
36-40 лет				
41-50 лет				
51-60 лет				
старше 60 лет				

С точки зрения района проживания, довольны возможностями для организации своего досуга респонденты из Волгограда (66,8%), г. Волжского (63,7%) и муниципального округа города Михайловки (51,4%). Остальные же выразили неудовлетворенность в этом вопросе (см. табл. 2.3.3.).

Таблица 2.3.3. Процентное распределение ответов на вопрос " 8. Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?" в зависимости от места проживания, %

	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
г. Волгоград	27,7	39,1	23,4	9,8
г. Волжский	17,6	46,1	27,7	8,7
г. Камышин	10,4	32,9	39,5	17,2
г. Фролово	3,6	38,2	34,5	23,6
МО город Михайловка	14,3	37,1	34,5	14,1
г. Урюпинск	13,9	34,7	36,6	14,9
Алексеевский район	-	30,8	42,3	26,9
Быковский район	7,5	17,5	41,1	33,9
Городищенский район	10,6	25,8	43,9	19,7
Даниловский район	9,5	9,5	33,3	47,6

Дубовский район	7,7	30,8	48,7	12,8
Еланский район	13,3	31,1	37,8	17,8
Жирновский район	16,1	24,8	41,6	17,4
Иловлинский район	4,7	24,2	46,4	24,6
Калачевский район	7,0	22,9	44,4	25,7
Камышинский район	10,7	27,9	39,3	22,1
Киквидзенский район	14,3	24,5	51,0	10,2
Клетский район	10,4	20,8	41,7	27,1
Котовский район	4,8	14,3	50,0	31,0
Котельниковский район	7,3	29,3	43,9	19,5
Кумылженский район	10,0	18,6	58,6	12,9
Ленинский район	5,6	19,4	44,4	30,6
Нехаевский район	22,7	19,3	34,1	23,9
Николаевский район	9,1	21,2	42,4	27,3
Новоаннинский район	5,8	20,2	46,2	27,9
Новониколаевский район	10,0	25,0	43,3	21,7
Октябрьский район	25,3	22,8	26,6	25,3
Ольховский район	12,2	14,6	37,8	35,4
Палласовский район	10,1	21,7	46,4	21,7
Руднянский район	6,7	10,0	43,3	40,0
Светлоярский район	12,0	22,2	36,8	29,1
Серафимовичский район	15,1	20,8	47,2	17,0
Среднеахтубинский район	4,7	16,8	41,1	37,4
Старополтавский район	11,1	28,0	35,4	25,4
Суровикинский район	15,2	26,1	39,1	19,6
Урюпинский район	11,1	24,4	33,3	31,1
Фроловский район	7,4	33,0	39,4	20,2
Чернышковский район	12,3	12,3	47,4	28,1

В рамках исследования мы поинтересовались у жителей Волгоградской области, чего именно им не хватает для того, чтобы интересно проводить свой досуг (см. табл. 2.4.1. и рис. 2.4.).

Более половины участников исследования хотели бы, чтобы в их населенных пунктах было больше парков и зеленых территорий – такой вариант выбрали 52,4%. Примерно равную заинтересованность волгоградцы проявили к новым спортивным клубам (38,8%) и торгово-развлекательным комплексам (38,4%). Меньше всего необходимости респонденты видят в новых ночных клубах и барах (7,1%). Десятая часть всех участников (12,8%) сообщили, что им ничего не нужно дополнительно, и в их населенных пунктах достаточно возможностей для интересного времяпрепровождения.

В сравнении с результатами 2024 года у волгоградцев возросла потребность в новых парках (+2,6%), новых кафе и ресторанах (+5,4%).

Снижение интереса наблюдается к новым спортивным клубам и площадкам (-3,1%), кинотеатрам (-1,3%) и бассейнам (-2,9%).

Таблица 2.4.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "9. Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?", %

Вариант ответа						
1. Новый спортивный клуб/открытые спортивные площадки	45,0	36,6	40,8	35,5	41,9	
2. Больше кинотеатров	32,0	19,0	22,9	23,5	23,8	
3. Новые парки, зеленые территории	25,6	41,2	48	52,6	49,8	
4. Бассейн	51,6	52,0	32,8	30,1	33,8	
5. Новые ночные клубы, бары	3,3	3,0	10,6	9,0	6,7	
6. Новые кафе, рестораны	18,0	14,3	23,8	24,8	18,4	
7. Торгово-развлекательные комплексы	38	32,8	42,9	40,8	38,3	
8. Ничего дополнительно не нужно, все есть	3,0	6,0	9,7	10,4	11,1	
9. Другое	8,0	6,0	3,03	2,1	1,9	

Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?

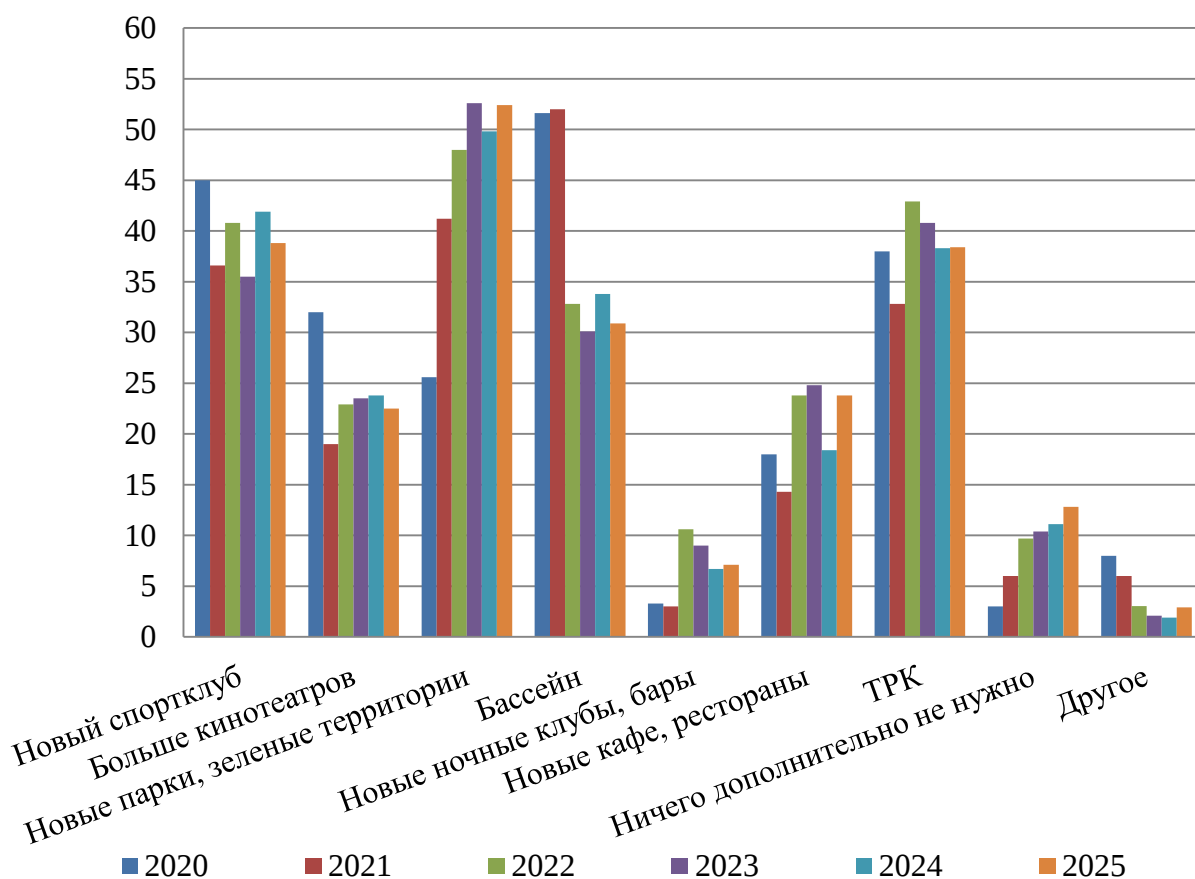


Рисунок 2.4. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "9. Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?", %

Далее подробно рассмотрим данный аспект с точки зрения социально-экономических характеристик респондентов.

Мужчины отдают предпочтение новым спортивным клубам и зеленым территориям – 44,9% и 44,6% соответственно, третьими по востребованности они считают торгово-развлекательные комплексы (ТРК) – 40,5% мужчин. Более половины женщин, в первую очередь, хотели бы больше парков и зеленых территорий в своих населенных пунктах – 54,7%. Менее актуальны для них ТРК (37,7%) и спортивные клубы (37,1%).

Волгоградцы 14-20 лет (рассматриваем группы 14-17 лет и 18-20 лет) хотели бы, чтобы в их населенных пунктах было больше торгово-развлекательных комплексов – так ответили более половины респондентов в каждой возрастной группе (55,7% и 58,2% соответственно). Также востребованы зеленые территории и парки (53,0% и 53,8% соответственно). На третьем месте у волгоградцев этой возрастной группы – новые кафе и рестораны (36,7% и 41,6% соответственно).

Больше парковых зон и зеленых территорий хотели бы видеть участники исследования в группах старше 21 года. Однако, на втором месте по востребованности у волгоградцев 21-30 лет (две возрастные группы) – ТРК (52,3% и 46,4% соответственно), у 31-50 лет (три возрастные группы) и старше 60 лет – спортивные клубы и открытые площадки (более трети в каждой возрастной группе), 51-60 лет – бассейны (41,0%). На третьем месте по актуальности у респондентов 21-30 лет и 51-60 лет – спортивные клубы, 31-35 лет – торгово-развлекательные комплексы, 36-50 и старше 60 лет – бассейны (см. табл. 2.4.2.).

Таблица 2.4.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "9. Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?" в соответствии с полом и возрастом респондентов, %

	Новые парки, зеленые территории	Спортивный клуб/открытые спортивные площадки	Торгово- развлекательные комплексы (ТРК)	Бассейн	Новые кафе, рестораны	Больше кинотеатров
Мужской	44,6	44,9	40,5	26,4	26,0	19,1
Женский	54,7	37,1	37,7	32,3	23,2	23,6
14-17 лет	53,0	36,0	55,7	21,6	36,7	27,0

18-20 лет	53,8	30,3	58,2	20,1	41,6	27,3
21-25 лет	58,7	41,9	52,3	27,4	40,4	29,2
26-30 лет	54,9	40,3	46,4	32,6	31,3	23,2
31-35 лет	54,1	44,7	42,7	35,0	24,8	24,3
36-40 лет	53,8	45,0	28,7	38,0	16,5	23,1
41-50 лет	54,2	41,9	24,4	37,3	10,8	18,0
51-60 лет	45,3	38,7	19,6	41,0	9,3	16,4
старше 60 лет	49,1	36,2	13,2	29,9	8,3	15,2

В зависимости от уровня благосостояния ответы респондентов распределились таким образом, что более половины участников исследования в каждой выделенной группе, на первое место по востребованности вынесли парковые зоны.

Далее, для интересного проведения досуга, волгоградцам с высоким уровнем дохода и с доходом выше среднего необходимо больше торговых-развлекательных центров. Респондентам со средним уровнем дохода и ниже среднего не хватает спортивных клубов и открытых спортплощадок, а с низким уровнем дохода – бассейнов. Больше кафе и ресторанов не хватает жителям с высоким уровнем дохода (см. табл. 2.4.3.).

Таблица 2.4.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "9. Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?" в соответствии с уровнем благосостояния респондентов, %

	Новые парки, зеленые территории	Спортивный клуб/открытые спортивные площадки	Торгово- развлекательные комплексы (ТРК)	Бассейн	Новые кафе, рестораны	Больше кинотеатров
Высокий уровень	50,9	37,6	48,8	23,6	38,2	25,6
Выше среднего	56,1	37,2	48,6	26,2	29,5	25,9
Средний уровень	52,4	40,0	34,4	33,2	20,7	22,0
Ниже среднего	50,2	39,3	28,6	37,4	13,8	18,1
Низкий уровень	50,6	35,7	28,6	37,7	18,8	15,6

Завершая изучение данного блока, рассмотрим основные потребности респондентов для проведения своего свободного времени в каждом отдельно взятом районе Волгоградской области (см. табл. 2.4.4.).

Хоть и в разной степени, но жители практически всех населенных пунктов хотели бы, чтобы у них было больше парковых зон, спортивных площадок и торгово-развлекательных комплексов, реже – бассейнов.

Дополнительно отметим, что жители г. Фролово паркам и спортплощадкам предпочитают рестораны (36,4%). От кафе не отказались бы и жители муниципального округа города Михайловка (33,5%), Алексеевского (30,8%), Даниловского (38,1%), Жирновского (40,4%), Киквидзенского (55,1% – наибольшая доля жителей отметила именно этот вариант ответа), Клетского (37,5%), Ленинского (30,6%), Серафимовичского (43,4%) и Фроловского (35,1%) районов области.

Дополнительно о нехватке молодежных пространств, секций и кружков по интересам сообщили респонденты из Волгограда, г. Волжского, г. Камышина, Еланского, Жирновского и Кумылженского районов. Жители Алексеевского и Котовского районов хотели бы больше мероприятий, ориентированных на старшее поколение.

О необходимости театров и музеев говорили жители г. Волжского, Калачевского, Клетского, Кумылженского и Ленинского районов.

При этом, волжане обратили внимание на необходимость ремонта дворовых детских площадок. О плохом состоянии Домов культуры говорили респонденты, проживающие в Быковском, Еланском, Калачевском, Новониколаевском и Старополтавском районах.

Жители г. Камышина и Камышинского района отметили, что в населенных пунктах есть ДК и спортклубы, но организацией досуга некому заниматься. Так же они хотели бы, чтобы в районе была построена Ледовая арена.

О необходимости развития экотуризма говорили в Михайловском и Городищенском районах.

О дефиците магазинов и плохом транспортном сообщении с районным центром сообщили респонденты из Быковского, Калачевского и Светлоярского районов.

Таблица 2.4.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "9. Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?" в соответствии с местом проживания респондентов, %

	Новые парки, зеленые территории	Спортивный клуб/открытые спортивные площадки	Торгово- развлекательные комплексы (ТРК)	Бассейн	Новые кафе, рестораны	Больше кинотеатров
г. Волгоград	61,5	40,4	30,9	27,8	19,5	24,7
г. Волжский	56,1	30,4	38,3	11,0	24,9	20,8
г. Камышин	65,6	35,4	48,5	15,5	20,7	27,3
г. Фролово	27,3	23,6	63,6	52,7	36,4	21,8
МО город Михайловка	57,5	25,7	53,6	19,7	33,5	23,1
г. Урюпинск	46,5	33,7	48,5	16,8	21,8	12,9
Алексеевский район	46,2	30,8	30,8	57,7	30,8	19,2
Быковский район	49,3	55,6	30,1	40,0	22,9	24,3
Городищенский район	45,5	59,1	19,7	43,9	27,3	28,8
Даниловский район	57,1	33,3	38,1	33,3	38,1	23,8
Дубовский район	33,3	41,0	61,5	17,9	28,2	23,1
Еланский район	37,8	55,6	24,4	15,6	24,4	28,9
Жирновский район	35,4	31,7	55,3	24,8	40,4	30,4
Иловлинский район	53,1	38,9	40,8	64,9	20,9	15,6
Калачевский район	57,0	44,4	37,9	17,3	22,4	16,8
Камышинский район	41,8	45,1	33,6	36,1	18,9	28,7
Киквидзенский район	55,1	40,8	42,9	40,8	55,1	8,2
Клетский район	31,3	35,4	25,0	50,0	37,5	8,3
Котовский район	42,9	35,7	54,8	14,3	26,2	16,7
Котельниковский район	51,2	46,3	53,7	7,3	29,3	9,8
Кумылженский район	35,7	27,1	40,0	47,1	20,0	17,1
Ленинский район	36,1	25,0	25,0	27,8	30,6	11,1
Нехаевский район	25,0	59,1	37,5	22,7	11,4	20,5
Николаевский район	33,3	33,3	30,3	33,3	24,2	12,1
Новоаннинский район	46,2	41,3	44,2	22,1	19,2	19,2
Новониколаевский район	35,0	38,3	26,7	50,0	21,7	15,0
Октябрьский район	27,8	22,8	44,3	24,1	17,7	12,7
Ольховский район	32,9	53,7	46,3	47,6	30,5	26,8
Палласовский район	39,1	56,5	40,6	46,4	29,0	29,0
Руднянский район	31,7	63,3	38,3	45,0	16,7	20,0
Светлоярский район	51,3	55,6	38,5	35,0	17,1	27,4

Серафимовичский район	26,4	22,6	58,5	35,8	43,4	20,8
Среднеахтубинский район	51,4	44,9	36,4	52,3	18,7	12,1
Старополтавский район	39,2	39,7	41,3	18,0	26,5	18,5
Суровикинский район	43,5	39,1	47,8	52,2	32,6	19,6
Урюпинский район	35,6	60,0	28,9	52,2	14,4	28,9
Фроловский район	38,3	28,7	34,0	44,7	35,1	29,8
Чернышковский район	29,8	40,4	28,1	38,6	26,3	33,3

3.2. Отношение респондентов к проблеме наркомании

Как было отмечено ранее, волгоградцы не относят проблему наркомании к числу наиболее острых, требующих срочного решения. Для выполнения ключевой цели исследования, мы попросили респондентов ответить на блок вопрос, позволяющий нам выявить их отношение к данной проблеме.

Для начала, волгоградцам было предложено оценить степень распространенности наркомании в их населенном пункте – см. табл. 3.1.1. и рис. 3.1. Треть всех опрошенных затруднилась ответить на поставленный вопрос (30,7%). Мнения, что такая проблема есть в их населенном пункте, придерживается 41,7%. При этом, 32,2% считают ее распространенной, но не больше, чем везде, а 9,5% – широко распространенной.

В сравнении с данными, полученными в 2024 году, немного снизилась доля тех, кто вообще не считает наркоманию актуальной проблемой – 15,5% в 2024 году и 13,6% в 2025 году. На 0,6% снизилась и доля тех, кто придерживается мнения, что проблема наркомании имеет место быть, но меньше, чем везде. Важно отметить и рост на 4,7% числа волгоградцев, убежденных в распространенности данной проблемы.

Таблица 3.1.1. Процентное распределение ответов на вопрос "10. Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?", %

Вариант ответа						
1. Широко распространена	1,8	5,5	7,4	9,4	8,3	
2. Распространена, но не больше, чем везде	24,7	35,7	26,1	31,8	28,7	
3. Распространена, но меньше, чем везде	-	15,7	15,3	15	14,6	
4. Совсем не распространена	48,2	8,3	17,8	13,2	15,5	
5. Затрудняюсь ответить	25,3	34,8	33,4	30,6	32,9	

Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте?

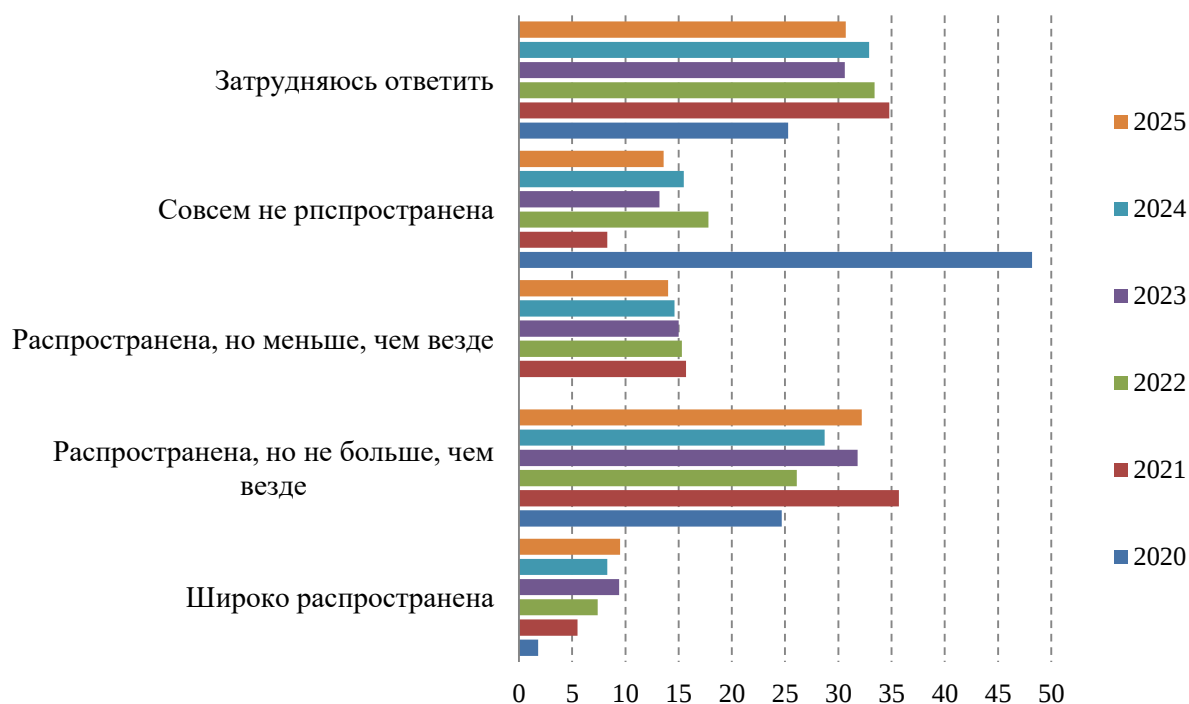


Рисунок 3.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "10. Как Вы считаете, насколько проблем наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?", %

Среди мужчин примерно равные доли тех, кто считает проблему наркомании распространенной и не распространенной – 35,5% и 38,1% соответственно. Среди женщин большая часть убеждена скорее в ее распространенности – 43,6% ответила положительно на поставленный вопрос.

Лишь волгоградцы 14-17 лет не считают проблему наркомании актуальной. Более того, 22,3% считают, что проблема наркомании совсем не распространена, а 19,5% – что распространена меньше, чем везде.

Респонденты старше 18 лет считают проблему наркомании распространенной в той или иной мере. Наиболее высокая доля положительных ответов приходится на респондентов 21-25 лет – 55,6% ответивших в этой группе считают наркоманию острой проблемой. А наибольшая доля считающих проблему наркомании *широко распространенной* – среди волгоградцев 41-50 лет (см. табл. 3.1.2.).

Таблица 3.1.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "10. Как Вы считаете, насколько проблем наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?" в соответствии с полом и возрастом респондентов, %

	Широко распространена	Распространена, но не больше, чем везде	Распространена, но меньше, чем везде	Совсем не распространена	Затрудняюсь ответить
Мужской	10,4	25,1	17,3	20,7	26,4
Женский	9,2	34,3	13,0	11,4	32,0
14-17 лет	7,6	23,9	19,5	22,3	26,7
18-20 лет	11,2	33,4	17,4	12,5	25,4
21-25 лет	10,9	44,7	15,2	10,3	18,8
26-30 лет	7,3	38,6	16,7	10,7	26,6
31-35 лет	11,4	37,0	12,4	11,4	27,8
36-40 лет	10,0	34,7	9,8	8,8	36,7
41-50 лет	12,4	36,0	10,5	8,7	32,4
51-60 лет	7,8	33,1	10,4	11,3	37,4
старше 60	8,6	33,6	9,2	8,6	39,9

С точки зрения уровня образования также можно выявить ряд характеристик – см. табл. 3.1.3.

Проблему наркотизации не считают распространенной школьники с начальным и основным общим образованием – 47,8% и 42,0% соответственно. Примерно в равных долях распределились ответы волгоградцев со средним общим образованием: 35,4% считают проблему наркотизации распространенной, а 34,8% – не распространенной.

Положительный ответ на данный вопрос дали жители Волгоградской области со средним профессиональным, с высшим образованием и имеющие ученую степень. При этом, среди окончивших магистратуру или специалитет распространенной проблему наркомании считают 50,0%, а среди респондентов, занимающихся подготовкой кадров высшей категории, такого мнения придерживается 66,0%

Таблица 3.1.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос " 10. Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?" в соответствии с уровнем образования респондентов, %

	Широко распространена	Распространена, но не больше, чем везде	Распространена, но меньше, чем везде	Совсем не распространена	Затрудняюсь ответить
Начальное общее	4,3	16,3	20,6	27,3	31,6
Основное общее	8,2	23,8	18,7	23,3	26,0
Среднее общее	8,8	26,6	17,2	17,6	29,8
Среднее проф.	9,7	29,8	12,3	12,6	35,6
Бакалавриат	9,6	39,9	12,0	10,1	28,5
Специалитет / магистратура	10,9	39,1	11,6	7,3	31,1
Ученая степень	17,0	48,9	4,3	6,4	23,4

В заключении рассмотрения данного аспекта, проанализируем, как распределились ответы на поставленный вопрос в отдельно взятом районе Волгоградской области – см. табл. 3.1.4.

Примерно в равных долях распределились ответы респондентов, проживающих в г. Фролово, г. Урюпинск, Городищенском, Ольховском и Светлоярском районах.

О распространенности, в той или иной степени, проблемы наркомании сообщили жители областного центра (55,9%), г. Волжского (61,2%), городов регионального значения – Камышина (55,9%), муниципального округа города Михайловки (40,5%), а так же Иловлинского (34,1%), Калачевского (40,2%), Котельниковского (34,1%), Среднеахтубинского (43,0%) и Суровикинского (43,5%) районов.

О неактуальности проблемы или ее полном отсутствии сообщили большинство жителей Быковского (43,7%), Даниловского (61,9%), Дубовского (56,4%), Еланского (42,2%), Жирновского (36,6%), Камышинского (32,8%), Киквидзенского (63,3%), Клетского (43,8%), Котовского (38,1%), Кумылженского (45,7%), Ленинского (61,1%), Нехаевского (52,3%), Николаевского (57,6%), Новоаннинского (57,7%), Новониколаевского (35,0%), Октябрьского (44,3%), Палласовского (60,9%), Руднянского (45,0%), Серафимовичского (58,5%), Старополтавского (51,9%), Урюпинского (37,8%), Фроловского (48,9%) и Чернышковского (54,4%) районов.

Таблица 3.1.4. *Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "10. Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области)?" в соответствии с местом жительства респондентов, %*

	Распространена в той или иной мере	Не распространена совсем или мало распространена	Затруднились ответить на поставленный вопрос
г. Волгоград	55,9	20,1	24,0
г. Волжский	61,2	17,2	21,5
г. Камышин	55,9	14,9	29,2
г. Фролово	32,7	32,7	34,5
МО город Михайловка	40,5	21,6	37,9
г. Урюпинск	29,7	30,7	39,6
Алексеевский район	50,0	15,4	34,6
Быковский район	11,9	43,7	44,4
Городищенский район	33,3	31,8	34,8
Даниловский район	23,8	61,9	14,3
Дубовский район	20,5	56,4	23,1
Еланский район	22,2	42,2	35,6
Жирновский район	30,4	36,6	32,9
Иловлинский район	34,1	18,0	47,9
Калачевский район	40,2	23,8	36,0
Камышинский район	29,5	32,8	37,7
Киквидзенский район	8,2	63,3	28,6
Клетский район	14,6	43,8	41,7
Котовский район	21,4	38,1	40,5
Котельниковский район	34,1	17,1	48,8
Кумылженский район	18,6	45,7	35,7
Ленинский район	8,3	61,1	30,6
Нехаевский район	28,4	52,3	19,3
Николаевский район	3,0	57,6	39,4
Новоаннинский район	11,5	57,7	30,8
Новониколаевский район	21,7	35,0	43,3
Октябрьский район	6,3	44,3	49,4
Ольховский район	24,4	25,6	50,0
Палласовский район	14,5	60,9	24,6
Руднянский район	18,3	45,0	36,7
Светлоярский район	32,5	29,9	37,6
Серафимовичский район	9,4	58,5	32,1
Среднеахтубинский район	43,0	13,1	43,9
Старополтавский район	7,4	51,9	40,7
Суровикинский район	43,5	21,7	34,8
Урюпинский район	26,7	37,8	35,6
Фроловский район	17,0	48,9	34,0
Чернышковский район	12,3	54,4	33,3

Большинство волгоградцев придерживаются мнения, что наркомания является серьезнейшей проблемой российского общества – так ответили 78,2%. 13,1% считают, что есть куда более серьезные проблемы, еще 8,7% – что не интересуются данной темы (см. табл. 3.2.1. и рис. 3.2.1.).

Таблица 3.2.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "11. По Вашему мнению, наркомания – одна из серьезнейших проблем Российского общества, так ли это?", %

В а р и а н т о т в е т а		
1 · Д а э т о с е р ь е з н а я п р о б л е м а д л я н		

а ш е й с т р а н ы		
2 . Н е т. Д а н н а я п р о б л е м а н е с т о л ь с е р ь е з н а п о с р а в н е		

Н и ю с д р у г и м и		
З . П р о б л е м а н а р к о м а н и и м е н я н е и н т е р е с у е т		
В с е г		

о		
---	--	--

**По Вашему мнению, наркомания – одна из
серьезнейших проблем Российского общества?"**



Рисунок 3.2.1 Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "11. По Вашему мнению, наркомания – одна из серьезных проблем Российского общества?", %

Сравнивая полученные данные с результатами исследования за 2024 год, важно отметить, что доля тех, кто считает наркоманию серьезной проблемой, не изменилась. Незначительно увеличилось число волгоградцев, считающих, что в стране есть более важные проблемы, чем наркомания – 12,0 % в 2024 году и 13,1% в 2025 году. На 1% снизилась доля респондентов, не интересующихся данной темой – см. рис. 3.2.2.

**По Вашему мнению, наркомания – одна из
серьезнейших проблем Российского общества?**

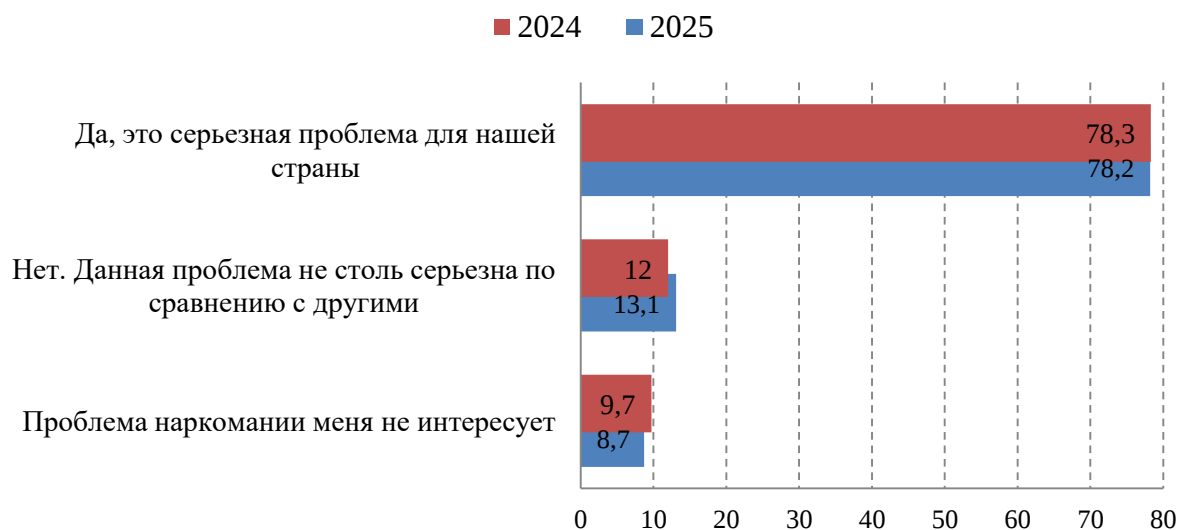


Рисунок 3.2.2 Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "11. По Вашему мнению, наркомания – одна из серьезнейших проблем Российского общества?", %

Рассмотрим этот аспект с точки зрения пола и возраста респондентов. Доля женщин, считающих наркоманию серьезнейшей проблемой для нашей страны, больше, чем мужчин – 81,2% и 67,5% соответственно. При этом, мужчины чаще женщин проявляют интерес к данной теме и лишь 7,0% мужчин ответили, что их не интересует данная тема.

Все выделенные группы респондентов, не зависимо от возраста считают наркоманию одной из наиболее серьезных проблем российского общества (см. табл. 3.2.2.).

Таблица 3.2.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "11. По Вашему мнению, наркомания – одна из серьезнейших проблем Российского общества?" в соответствии с полом и возрастом респондентов, %

	Да, это серьезная проблема для нашей страны	Нет. Данная проблема не столь серьезна по сравнению с другими	Проблема наркомании меня не интересует
Мужской	67,5	17,8	14,7
Женский	81,2	11,7	7,0
14-17 лет	73,4	11,7	14,9
18-20 лет	70,7	15,1	14,2
21-25 лет	60,8	26,1	13,1
26-30 лет	77,3	16,7	6,0
31-35 лет	83,6	13,6	2,7
36-40 лет	82,8	11,6	5,6
41-50 лет	83,4	11,5	5,1
51-60 лет	83,6	12,8	3,5
старше 60 лет	81,6	13,5	4,9

Аналогично, волгоградцы с разным уровнем образования относят проблему наркомании к числу актуальных для нашей страны. Отметим, что наибольшая доля ответивших положительно приходится на респондентов, окончивших специалитет или магистратуру. Наибольшая доля незаинтересованных данной темой – школьники с начальным общим образованием – см. табл. 3.2.3.

Таблица 3.2.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "11. По Вашему мнению, наркомания – одна из серьезнейших проблем Российского общества?" в соответствии с уровнем образования респондентов, %

	Да, это серьезная проблема для нашей страны	Нет. Данная проблема не столь серьезна по сравнению с другими	Проблема наркомании меня не интересует
Начальное общее	69,4	12,4	18,2
Основное общее	70,6	14,5	14,8
Среднее общее	75,3	11,9	12,8
Среднее профес.	80,9	11,5	7,6
Бакалавриат	78,1	15,7	6,2
Магистратура/ специалитет	81,4	12,9	5,7
Ученая степень	78,7	12,8	8,5

Для полного представления картины мы спросили у респондентов, на основании какой информации у них сложилось такое представление о наркотизации общества (см. табл. 3.3. и рис. 3.3.).

У подавляющего большинства волгоградцев основным источником информации является СМИ и Интернет – 82,8% ответивших. Около десятой доли (13,0%) респондентов опираются на опыт друзей и знакомых, еще 4,2% – на личный опыт. В сравнении с результатами, полученными в 2024 году, выросло число тех, кто ориентировался на личный опыт или опыт друзей и знакомых.

Таблица 3.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "12. На основе какой информации у Вас сложилось мнение о наркомании в нашей стране?", %

В		
а		
р		
и		
а		
н		
т		
о		
т		
в		
е		
т		
а		
1		
. И		

З Л И Ч Н О Г О О П Ы Т А		
2 . И З О П Ы Т А Д Р У З Е Й , З Н А К О М Ы Х		
3 . И З И Н Ф О Р М А Ц И И В		

С М И , с е т и И н т е р н е т		
В с е г о		

**На основе какой информации у Вас сложилось мнение о
наркомании в нашей стране?**

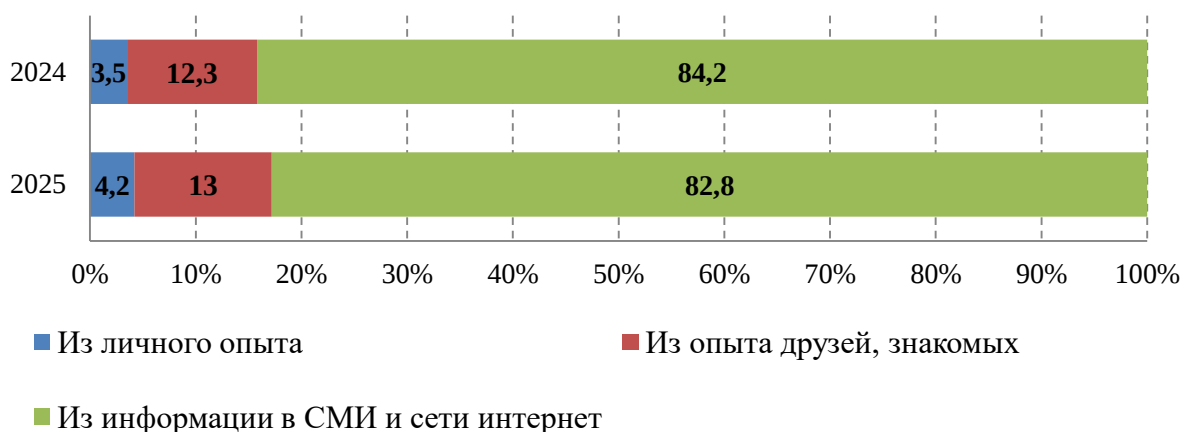


Рисунок 3.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "12. На основе какой информации у Вас сложилось мнение о наркомании в нашей стране?", %

Значительных отличий в ответах волгоградцев разного пола, возраста и социально-экономического положения выявлено не было.

Основными причинами распространения наркомании, по мнению респондентов, являются (см. рис. 3.4.1.):

- моральная деградация общества, вседозволенность (57,9%);
- неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие (50,3%);

- влияние наркобизнеса, доступность наркотиков (45,5%);
- излишняя свобода, отсутствие организованного досуга (33,5%);
- безработица, экономические проблемы (28,0%).

Помимо предложенных вариантов, волгоградцы отметили, что возможной причиной распространения наркомании могут являться невнимание со стороны родителей, а так же негативное влияние со стороны друзей и знакомых.

Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?

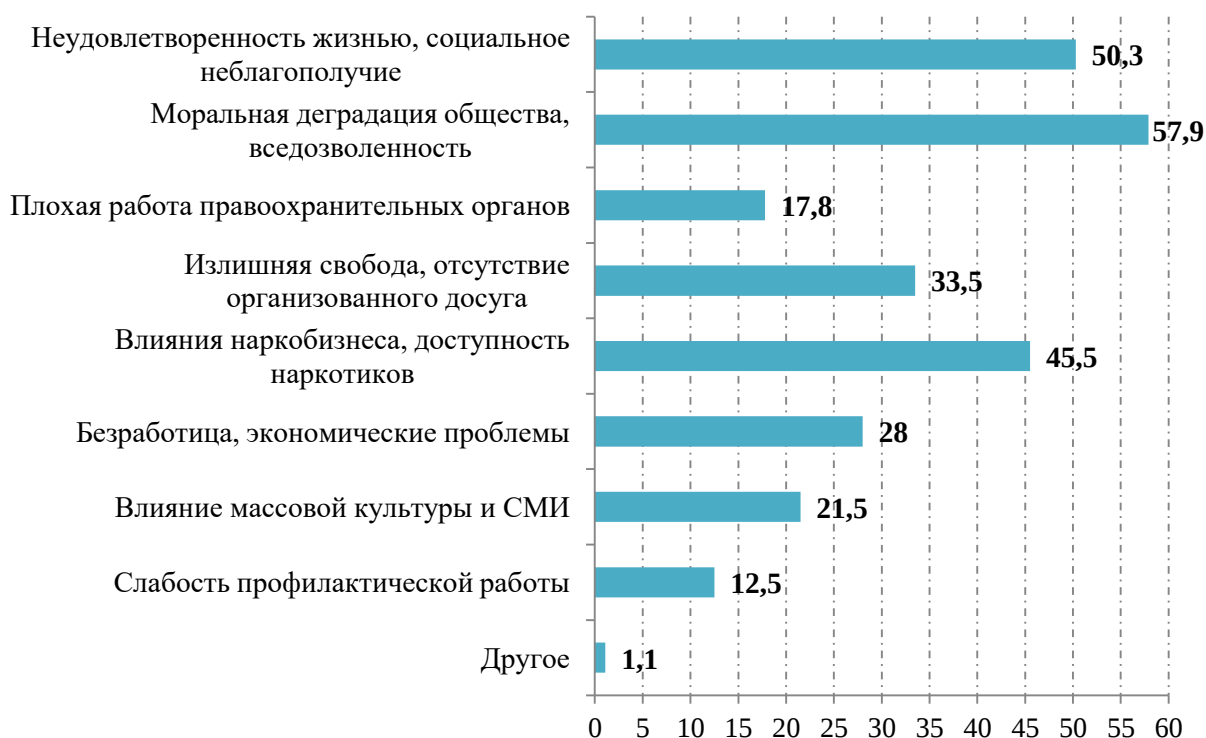


Рисунок 3.4.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "13. Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?", %

Согласно данным, полученным в ходе исследований предыдущих лет (2020-2024 гг.), причинами распространения наркомании респондентами были названы эти же аспекты – см. табл. 3.4.1. и рис. 3.4.2.

В сравнении с данными за 2024 год, незначительно, но увеличилась доля тех, кто основной причиной распространения наркомании считает неудовлетворенность жизнью (+0,4%), моральную деградацию всего общества (+0,9%) и экономические проблемы (+0,9%). Ниже стала доля тех, кто среди причин отметил плохую работу правоохранительных органов (–0,2%), влияние массовой культуры (–0,5%) и слабую профилактическую работу (–1,4%).

Таблица 3.4.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "13. Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?", %

Вариант ответа						
1. Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие						
2. Моральная деградация общества, вседозволенность						
3. Плохая работа правоохранительных органов						
4. Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга						
5. Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков						
6. Безработица, экономические проблемы						
7. Влияние массовой культуры и СМИ						
Слабость профилактической работы						
9. Другое						

Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?"

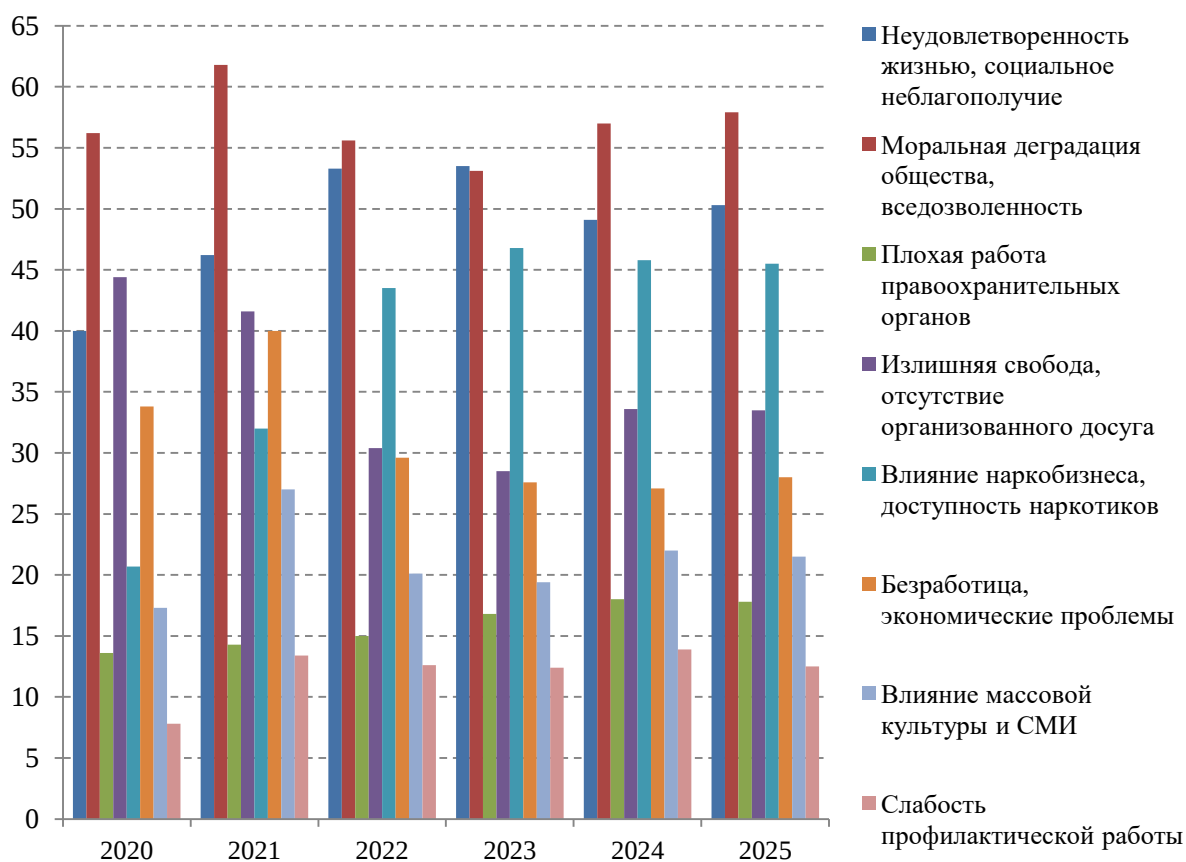


Рисунок 3.4.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "13. Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?", %

Мужчины основной причиной распространения наркомании считают неудовлетворенность жизнью (52,8%), далее – моральную деградацию всего общества (49,9%). Женщины главной причиной называют сначала – моральную деградацию и вседозволенность (60,2%), а затем – социальное неблагополучие (49,5%).

Волгоградцы 14-17 лет главной причиной распространения наркомании считают неудовлетворенность жизнью (58,3%), второй по значимости причиной называют доступность наркотиков (49,1%) и только потом – моральную деградацию общества (46,7%).

По мнению респондентов 18-20 лет и 26-30 лет, главная причина распространения наркомании кроется в социальном неблагополучии (59,2% и 61,4% соответственно) и только потом – во вседозволенности (51,3% и 59,7% соответственно) и влиянии наркобизнеса (50,7% и 52,4% соответственно).

Волгоградцы 21-25 лет считают, что главная причина – доступность наркотических средств (55,9%), далее называют социальное неблагополучие (53,2%) и на третьем месте в равной доле отмечены вседозволенность и экономические проблемы (47,4%).

Участники исследования старше 31 года главной причиной считают моральную деградацию общества (более 65% в каждой группе). На втором месте для возрастной группы 31-40 лет – влияние наркобизнеса (более 46% в каждой группе), старше 41 года – социальное неблагополучие (более 42% в каждой группе). На третьем месте респонденты 31-40 лет называют неудовлетворенность жизнью (более 44%), 41-50 лет – влияние наркобизнеса (42,6%), старше 52 лет – излишнюю свободу и отсутствие организованного досуга (40,6% и 38,2% соответственно) – см. табл. 3.4.2.

Таблица 3.4.2. Процентное распределение ответов на вопрос "Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?" в соответствии с полом и возрастом респондентов, %

	Моральная деградация общества, вседозволенность	Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	Безработица, экономические проблемы
Мужской	49,9	52,8	42,5	25,2	30,2
Женский	60,2	49,5	46,4	35,9	27,4

14-17 лет	46,7	58,3	49,1	19,5	27,0
18-20 лет	51,3	59,2	50,7	22,6	28,8
21-25 лет	47,4	53,2	55,9	42,6	47,4
26-30 лет	59,7	61,4	52,4	39,1	41,6
31-35 лет	66,5	47,1	49,1	39,2	33,5
36-40 лет	65,3	44,3	46,6	42,0	27,3
41-50 лет	65,5	42,9	42,7	42,6	25,6
51-60 лет	65,1	43,8	36,7	40,6	25,2
старше 60 лет	64,4	43,4	32,5	38,2	19,5

Волгоградцы, имеющие пока только школьное образование, главной причиной распространения наркомании называют социальное неблагополучие (47,4% среди волгоградцев с начальным общим образованием, 57,6% – с основным общим и 55,9% – со средним общим). Далее на втором и третьем месте у респондентов с начальным общим уровнем образования моральная деградация общества (42,1%) и влияние наркобизнеса (33,5%), у респондентов с основным и средним уровнем – доступность наркотиков (48,2% и 48,6% соответственно) и моральная деградация общества (47,7% и 47,2% соответственно).

В остальных группах ответы распределились одинаково: 1 – моральная деградация общества; 2 – социальное неблагополучие; 3 – влияние наркобизнеса (см. табл. 3.4.3.).

Таблица 3.4.3. Процентное распределение ответов на вопрос "Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?" в соответствии с уровнем образования респондентов, %

	Моральная деградация общества, вседозволенность	Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	Безработица, экономические проблемы
Начальное общее	42,1	47,4	33,5	18,7	21,5
Основное общее	47,7	57,6	48,2	21,6	29,0
Среднее общее	47,2	55,9	48,6	22,6	27,8
Среднее профессиональное	58,9	48,0	43,1	33,6	28,2

Бакалавриат	62,2	48,0	46,0	43,5	32,1
Специалитет/ магистратура	68,8	46,3	44,9	42,3	26,0
Ученая степень	53,2	51,1	44,7	40,4	21,3

Независимо от уровня образования, мнение респондентов на поставленный вопрос совпало. Отметим, что только волгоградцы с доходом ниже среднего придерживаются мнения, что отсутствие организованного досуга в большей мере способствует распространению наркомании, чем влияние наркобизнеса – см. табл. 3.4.4.

Таблица 3.4.4. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "13. Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?" в соответствии с уровнем дохода респондентов, %

	Моральная деградация общества, вседозволенность	Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	Безработица, экономические проблемы
Высокий уровень	44,8	36,9	29,3	13,0	21,8
Выше среднего	54,7	34,5	30,0	19,3	22,2
Средний уровень	61,5	33,0	28,0	25,4	22,5
Ниже среднего	64,0	34,2	23,3	25,8	23,0
Низкий уровень	57,1	50,6	39,0	33,1	31,2

В завершении изучения основных причин распространения наркомании проанализируем, как распределились ответы на данный вопрос в каждом районе Волгоградской области.

Как и в целом по массиву, основные причины распространения наркомании – моральная деградация общества, неудовлетворенность жизнью и влияние наркобизнеса.

Отсутствие организованного досуга и экономические проблемы к числу основных проблем относят жители Быковского (35,0%), Городищенского (50,0%), Иловлинского (40,3%), Камышинского (47,5%), Киквидзенского (42,9%), Клетского (41,7%), Ленинского (41,7%), Нехаевского (39,8% и 42,0% соответственно), Новониколаевского (35,0%), Октябрьского (25,3%), Ольховского (42,7%), Руднянского (48,3%),

Среднеахтубинского (51,4%), Сурувикинского (39,1%), Урюпинского (33,3%), Фроловского (34,0%) и Чернышковского (по 33,3% каждый из вариантов) районов – см. табл. 3.4.5.

Таблица 3.4.5. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "13. Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?" в соответствии с местом проживания респондентов, %

	Моральная деградация общества, вседозволенность	Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	Безработица, экономические проблемы
г. Волгоград	58,1	50,7	50,7	32,2	26,0
г. Волжский	59,5	58,3	52,6	30,8	32,2
г. Камышин	60,0	48,9	46,0	34,8	26,5
г. Фролово	47,3	74,5	34,5	20,0	27,3
МО город Михайловка	50,7	54,9	49,8	23,3	28,2
г. Урюпинск	57,4	44,6	42,6	32,7	24,8
Алексеевский район	76,9	38,5	80,8	38,5	38,5
Быковский район	54,9	49,8	31,3	35,0	32,7
Городищенский район	69,7	24,2	47,0	50,0	19,7
Даниловский район	81,0	33,3	33,3	28,6	4,8
Дубовский район	51,3	51,3	41,0	33,3	30,8
Еланский район	57,8	46,7	42,2	26,7	28,9
Жирновский район	56,5	50,9	43,5	29,8	23,0
Иловлинский район	63,0	37,0	41,7	40,3	20,4
Калачевский район	55,6	40,7	40,2	39,7	27,1
Камышинский район	62,3	45,1	45,1	47,5	28,7
Киквидзенский район	61,2	55,1	40,8	42,9	24,5
Клетский район	39,6	54,2	37,5	41,7	27,1
Котовский район	69,0	64,3	50,0	26,2	21,4
Котельниковский район	58,5	46,3	39,0	31,7	22,0
Кумылженский район	57,1	58,6	34,3	37,1	37,1
Ленинский район	61,1	36,1	52,8	36,1	41,7

Нехаевский район	61,4	31,8	25,0	39,8	42,0
Николаевский район	66,7	45,5	36,4	42,4	27,3
Новоаннинский район	57,7	54,8	38,5	29,8	27,9
Новониколаевский район	51,7	28,3	30,0	35,0	26,7
Октябрьский район	53,2	36,7	19,0	25,3	17,7
Ольховский район	57,3	48,8	37,8	42,7	39,0
Палласовский район	59,4	47,8	33,3	33,3	23,2
Руднянский район	58,3	43,3	53,3	48,3	26,7
Светлоярский район	63,2	46,2	53,0	39,3	20,5
Серафимовичский район	47,2	56,6	35,8	32,1	15,1
Среднеахтубинский район	67,3	45,8	43,0	51,4	20,6
Старополтавский район	53,4	48,7	37,6	31,2	31,7
Суровикинский район	60,9	28,3	54,3	39,1	34,8
Урюпинский район	52,2	48,9	33,3	33,3	27,8
Фроловский район	44,7	61,7	34,0	33,0	34,0
Чернышковский район	63,2	43,9	33,3	33,3	33,3

Продолжая изучение данной темы, мы попросили респондентов оценить эффективность профилактических мероприятий.

Так, по мнению волгоградцев, наиболее эффективными действиями по профилактике наркомании являются (см. табл. 3.5.1. и рис. 3.5.):

- ужесточение мер наказания за наркопреступления (46,8%);
- расширение работы с молодежью (45,7%);
- принудительное лечение наркоманов (39,1%);
- физкультурные и спортивные мероприятия (37,9%);
- лекции и беседы в учебных заведениях (34,6%);
- повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов (34,3%).

Сравнивая с результатами, полученными в ходе исследования в 2024 году, значительных изменений в ответах респондентов не произошло.

Помимо предложенных вариантов, волгоградцы отметили, что снижению уровня наркомании может способствовать повышение уровня жизни населения, а так же доступность секций и кружков по интересам.

Таблица 3.5.1 Процентное распределение ответов на вопрос "14. Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании?", %

Вариант ответа					
-----------------------	--	--	--	--	--

1. Специальные концерты, фестивали	6,7	10,9	11,5	10,9	
2. Физкультурные и спортивные мероприятия	35,3	39,6	36,6	39,1	
3. Тематические программы и фильмы на телевидении	16,8	18,7	19,7	20,4	
4. Публикации в Интернете, специализированные сайты	19	17,6	19,9	19,5	
5. Лекции и беседы в учебных заведениях	24,8	35,7	42,7	35,7	
6. Расширение работы с молодежью	50	45,6	43,7	46,4	
7. Беседы, специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	30,3	29,9	29,9	31,0	
8. Выступления бывших наркоманов	27,3	33,6	35,3	32,3	
9. Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	27,7	35,5	37,4	32,8	
10. Ужесточение мер наказания за наркопреступления	52,5	42,8	40,6	45,5	
11. Принудительное лечение наркоманов	45,8	38,2	35,6	39,1	
Другое	2	1,4	0,8	0,7	

Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании?



Рисунок 3.5. Процентное распределение ответов на вопрос "14. Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании?", %

Проанализировав ответы на поставленный вопрос с точки зрения социально-экономических характеристик волгоградцев, мы выяснили, что для мужчин наиболее эффективными действиями в сфере профилактики наркомании являются, в первую очередь, ужесточение мер наказания за наркопреступления (42,2%), чуть менее эффективны физкультурные и спортивные мероприятия (39,6%) и принудительное лечение наркоманов (37,0%). Женщины, в большинстве своем, говорили о необходимости расширения работы с молодежью (48,8%), так же как и мужчины, о необходимости усилить меры наказания (48,0%) и о принудительном лечении больных наркоманией (39,6%).

Волгоградцы в возрасте 14-17 лет наиболее действенной мерой профилактики считают повышение доступности помощи психологов и психотерапевтов (39,2%) и принудительное лечение наркоманов (36,9%).

Респонденты 18-20 и 21-25 лет наиболее эффективным считают ужесточение мер наказания за наркопреступления (40,5% и 50,8% соответственно). Далее, волгоградцы 18-20 лет называют повышение доступности психологов (38,0%), а 21-25 лет – расширение работы с молодежью (50,5%).

Участники исследования 26-30 лет и старше 51 года считают, что самой эффективной мерой для профилактики наркомании является расширение работы с молодежью, чуть менее эффективно – ужесточение мер наказаний. Волгоградцы 31-50 лет, наоборот, в первую очередь называют ужесточение наказания, и только потом – необходимость расширения работы с молодежью – см. табл. 3.5.2.

Таблица 3.5.2 Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "14. Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании?" в контексте пола и возраста респондентов, %

	Ужесточение мер наказания за наркопреступления	Расширение работы с молодежью	Принудительное лечение наркоманов	Физкультурные и спортивные мероприятия	Лекции и беседы в учебных заведениях	Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов
Мужской	42,2	35,3	37,0	39,6	29,9	28,9
Женский	48,0	48,8	39,6	37,3	36,0	35,9
14-17 лет	35,0	34,2	36,9	35,0	31,5	39,2
18-20 лет	40,5	33,8	35,3	28,3	29,6	38,0
21-25 лет	50,8	50,5	36,8	30,4	35,0	48,3
26-30 лет	48,1	51,5	41,6	37,3	36,9	41,2
31-35 лет	52,9	50,4	44,4	41,2	40,9	41,9
36-40 лет	53,6	52,3	43,7	43,6	43,8	30,3
41-50 лет	56,4	53,4	44,0	40,5	39,5	27,5
51-60 лет	50,8	53,1	36,2	41,5	28,3	28,5
старше 60 лет	48,9	51,4	31,0	40,5	32,2	23,6

Школьники с начальным уровнем образования наиболее эффективными действиями считают физкультурные и спортивные мероприятия (36,8%), принудительное лечение наркоманов (30,6%), а также лекции и беседы в учебных заведениях (29,2%); с основным общим образованием, в первую очередь – повышение доступности психологов и психотерапевтов (36,9%), далее – ужесточение мер наказания (36,2%) и принудительное лечение наркоманов (36,0%). Со средним общим образованием большинство отмечали необходимость ужесточения наказания (38,1%), далее – о повышение доступности психологов (37,9%) и расширение работы с молодежью (36,8%).

Волгоградцы со средним профессиональным образованием и со степенью бакалавра, в первую очередь, говорили о необходимости расширения работы с молодежью и ужесточении мер наказания. Для респондентов со средним профессиональным наиболее эффективны лекции и беседы в учебных заведениях, а у бакалавров на первом месте принудительное лечение.

Участники исследования, с ученой степенью и со степенью магистра в первую очередь называют ужесточение наказания, и только потом – расширение работы с молодежью, принудительное лечение физкультурные мероприятия (см. табл. 3.5.3.)

Таблица 3.5.3 Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "14. Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании?" в контексте уровня образования респондентов, %

	Ужесточение мер наказания за наркопреступления	Расширение работы с молодежью	Принудительное лечение наркоманов	Физкультурные и спортивные мероприятия	Лекции и беседы в учебных заведениях	Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов
Начальное общее	25,4	26,3	30,6	36,8	29,2	26,3

Основное общее	36,2	35,9	36,0	35,9	31,7	36,9
Среднее общее	38,1	36,8	36,2	35,6	31,5	37,9
Среднее профессиональное	46,1	46,9	37,3	35,5	38,4	30,4
Бакалавриат	51,1	52,9	41,7	40,9	37,1	34,9
Специалитет/ магистратура	58,1	53,5	43,0	40,6	34,0	34,6
Ученая степень	51,1	46,8	44,7	44,7	29,8	27,7

В зависимости от уровня дохода ответы респондентов практически не отличаются – только волгоградцы с высоким уровнем дохода более эффективными считают физкультурные и спортивные мероприятия – см. табл. 3.5.4.

Таблица 3.5.4 Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "14. Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании?" в контексте благосостояния респондентов, %

	Ужесточение мер наказания за наркопреступления	Расширение работы с молодежью	Принудительное лечение наркоманов	Физкультурные и спортивные мероприятия	Лекции и беседы в учебных заведениях	Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов
Высокий уровень	33,8	31,6	32,2	38,1	31,1	27,8
Выше среднего	47,0	43,6	39,3	36,2	33,9	38,5
Средний уровень	49,0	50,5	39,3	38,8	36,5	35,4
Ниже среднего	51,4	47,9	43,0	37,7	34,1	31,2
Низкий уровень	49,4	38,3	43,5	41,6	30,5	33,8

Как показало исследование, более половины респондентов не знают, насколько трудно достать наркотические вещества – так ответили 60,7% всех опрошенных. Около четверти волгоградцев считают, что сделать это сравнительно легко (24,6%), а десятая часть, что очень легко (9,5%). Лишь 5,2% уверены, что наркотики сегодня достать трудно – см. рис. 3.6.1.

Сравнивая полученные данные с ответами за 2024 год, можно отметить, что практически не изменилась доля тех, кто не считает поиск и приобретение наркотических веществ трудной задачей – 34,2% в 2024 году и 34,1% в 2025 году. Незначительно увеличилась доля убежденных в том, что на сегодняшний день достаточно трудно приобрести запрещенные вещества – 4,5% в 2024 году и 5,2% в 2025 году

(рассматриваем в совокупности тех кто ответил, что легко и очень легко и тех, кто ответил трудно и очень трудно) – (см. табл. 3.6.1. и рис. 3.6.1., 3.6.2.).

Таблица 3.6.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "15. Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?", %

Вариант ответа						
1. Очень трудно	0,4	0	1,4	1,4	0,9	
2. Трудно	7,6	2,4	3,7	4,1	3,6	
3. Средно	41,8	25,6	21,7	24,6	23,6	

В Н И Т Е Л Ь Н О Л Е Г К О						
4 · О Ч Е Н Ь Л Е Г К О	11,6	8,7	10	10,4	10,6	
5 · Н Е З Н А Ю	38,7	63,3	63,2	59,5	61,4	

Трудно ли достать сегодня наркотики?

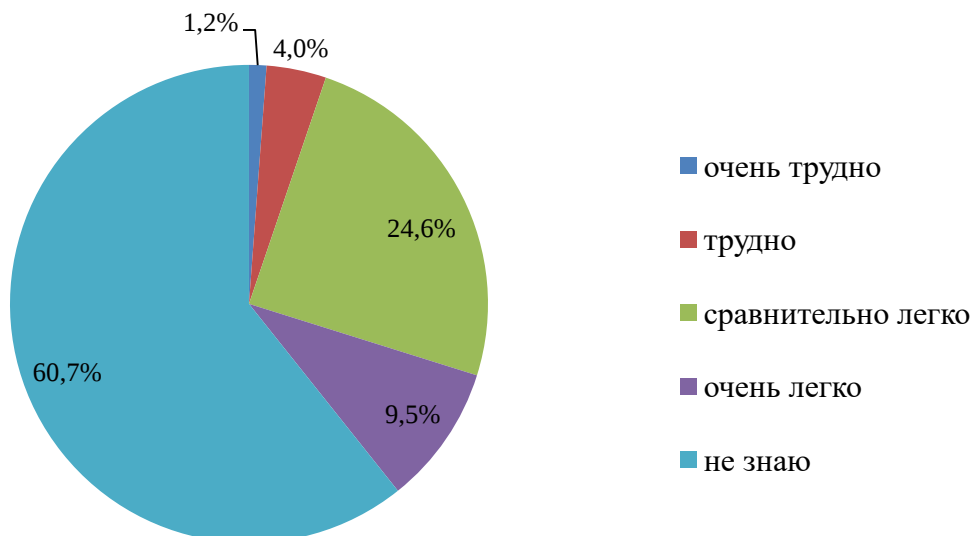


Рисунок 3.6.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "15. Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?", %

Трудно ли сегодня достать наркотики?

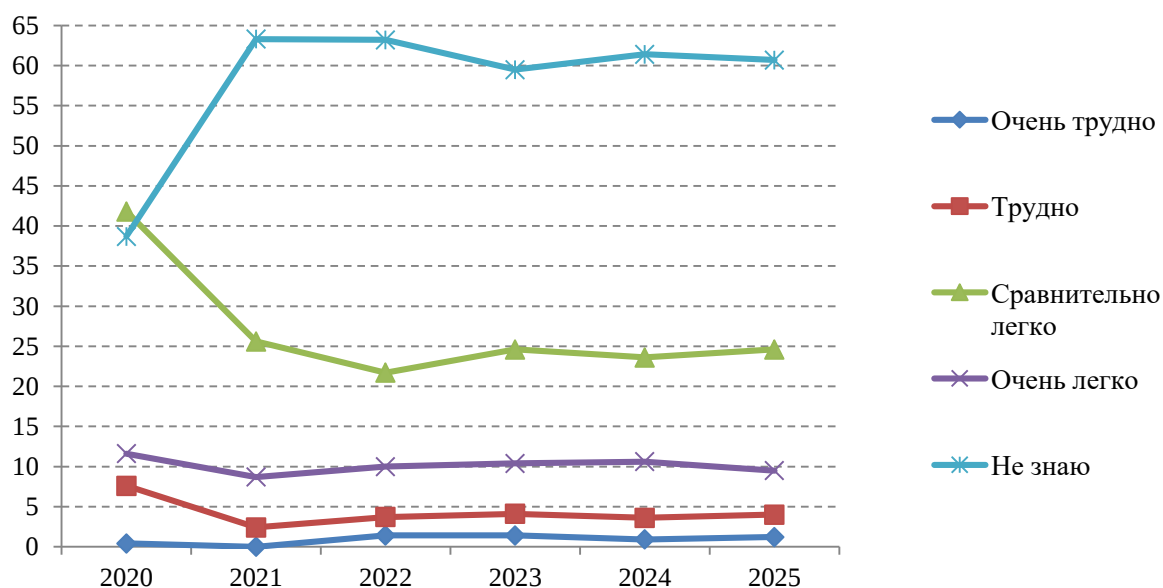


Рисунок 3.6.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "15. Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?", %

Большинство респондентов, независимо от пола и возраста, затруднились ответить на поставленный вопрос. Из тех, кто все же дал свой ответ – наибольшая часть уверены, что найти и приобрести наркотические вещества не составит труда – см. табл. 3.6.2.

Независимо от уровня образования и благосостояния, большинство респондентов в каждой подгруппе считают, что поиск и приобретение наркотических средств не составит большого труда.

Таблица 3.6.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "15. Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?" в соответствии с полом и возрастом респондентов, %

	Очень трудно	Трудно	Сравнительно легко	Очень легко	Не знаю
Мужской	1,7	7,2	21,2	11,7	58,2
Женский	1,0	3,1	25,6	8,8	61,5
14-17 лет	1,8	6,6	23,7	8,6	59,4
18-20 лет	1,3	5,4	26,8	12,4	54,2
21-25 лет	3,6	9,4	28,3	13,4	45,3
26-30 лет	1,3	3,9	26,2	9,0	59,7
31-35 лет	1,2	3,7	26,1	9,9	59,1
36-40 лет	0,9	1,8	23,9	10,8	62,5
41-50 лет	0,3	2,0	26,5	11,5	59,7
51-60 лет	0,6	2,0	23,0	5,8	68,6
старше 60 лет	0,6	1,7	19,5	6,9	71,3

Для более детального изучения рассмотрим этот вопрос с точки зрения места жительства респондентов.

Практически в каждом районе наибольшая часть респондентов не смогла ответить на поставленный вопрос. Исключение – Руднянский район, где более половины считают, что приобрести наркотики не так сложно. Среди жителей Алексеевского, Даниловского, Дубовского, Руднянского и Чернышковского районов вообще нет жителей, которые считали бы это сложным. В остальных же районах преобладает мнение, что поиск и покупка наркотических веществ не составляет на сегодняшний день никакого труда – см. табл. 3.6.3.

Таблица 3.6.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "15. Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?" в соответствии с местом жительства респондентов, %

	Очень трудно	Трудно	Сравнительно легко	Очень легко	Не знаю
г. Волгоград	1,3	4,2	26,1	13,5	54,9
г. Волжский	0,9	5,1	30,0	9,9	54,2
г. Камышин	0,4	3,3	28,6	9,7	58,0
г. Фролово	1,8	1,8	21,8	5,5	69,1

МО город Михайловка	1,5	2,2	25,0	9,7	61,7
г. Урюпинск	-	6,9	22,8	4,0	66,3
Алексеевский район	-	-	30,8	11,5	57,7
Быковский район	3,3	3,7	11,0	3,5	78,5
Городищенский район	3,0	1,5	24,2	7,6	63,6
Даниловский район	-	-	9,5	14,3	76,2
Дубовский район	-	-	17,9	2,6	79,5
Еланский район	2,2	-	15,6	6,7	75,6
Жирновский район	1,9	5,6	24,8	6,2	61,5
Иловлинский район	-	2,4	28,4	5,7	63,5
Калачевский район	0,9	3,3	17,3	7,0	71,5
Камышинский район	0,8	3,3	18,0	9,0	68,9
Киквидзенский район	-	2,0	36,7	2,0	59,2
Клетский район	-	6,3	10,4	6,3	77,1
Котовский район	-	4,8	26,2	7,1	61,9
Котельниковский район	2,4	2,4	22,0	9,8	63,4
Кумылженский район	-	5,7	22,9	8,6	62,9
Ленинский район	-	2,8	22,2	11,1	63,9
Нехаевский район	4,5	8,0	21,6	12,5	53,4
Николаевский район	-	3,0	24,2	-	72,7
Новоаннинский район	1,0	7,7	26,9	7,7	56,7
Новониколаевский район	-	1,7	21,7	5,0	71,7
Октябрьский район	2,5	5,1	15,2	5,1	72,2
Ольховский район	-	1,2	25,6	7,3	65,9
Палласовский район	2,9	8,7	23,2	7,2	58,0
Руднянский район	-	-	36,7	16,7	46,7
Светлоярский район	0,9	3,4	26,5	12,0	57,3
Серафимовичский район	1,9	7,5	20,8	7,5	62,3
Среднеахтубинский район	0,9	5,6	18,7	9,3	65,4
Старополтавский район	0,5	3,2	15,3	4,8	76,2
Суровикинский район	-	15,2	17,4	13,0	54,3
Урюпинский район	1,1	1,1	12,2	8,9	76,7
Фроловский район	1,1	3,2	37,2	7,4	51,1
Чернышковский район	-	-	24,6	1,8	73,7

Отвечая на вопрос о наличии в кругу знакомых с наркозависимостью, 93,1% отметили, что не общаются с такими людьми.

У 4,9% такие знакомые есть, еще 1,7% признались, что знают много таких людей. Сравнивая с результатами, полученными в ходе исследования предыдущих лет (2020-2024 гг.), отметим, что продолжает увеличиваться доля тех, у кого в кругу знакомых нет наркозависимых. Для сравнения, доля волгоградцев, ответивших, что они знакомы с людьми, употребляющими наркотические вещества в 2020 году составляла 17%, а в 2025 году – 6,9% (см. табл. 3.7.1 и рис. 3.7).

Таблица 3.7.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "16. Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?", %

Вариант ответа						
1. Нет, я не общаюсь с такими людьми	83	92	90,6	91,2	92,8	
2. Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	0,2	5,3	6,6	6,4	4,7	
3. Да, я знаю много таких людей	10,1	2,7	2,3	1,9	2,1	
4. Да, практически все мои друзья и близкие знакомые употребляют те или иные наркотики	6,7	0	0,5	0,5	0,4	

Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?



Рисунок 3.7. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "16. Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?", %

Доля тех, кто предпочитает не общаться с наркозависимыми людьми выше среди женщин, чем среди мужчин – 94,2% женщин и 89,4% мужчин.

Большинство волгоградцев, независимо от возраста, в большинстве своем, так же предпочитают не общаться с этой группой людей. Однако отметим, что наибольшая доля ответивших отрицательно приходится на волгоградцев 51-60 лет. Чаще, о наличие знакомых с наркозависимостью говорили респонденты 21-25 лет – 18,2% (см. табл. 3.7.2.).

Таблица 3.7.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "16. Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?" в соответствии с полом и возрастом респондентов, %

	Нет, я не общаюсь с такими людьми	Да, в кругу моих знакомых есть такие люди	Да, я знаю много таких людей	Да, практически все мои знакомые
Мужской	89,4	7,2	2,6	0,9
Женский	94,2	4,2	1,4	0,2
14-17 лет	93,9	4,3	1,6	0,2
18-20 лет	89,1	8,0	2,2	0,7
21-25 лет	81,8	13,1	3,6	1,5
26-30 лет	90,1	6,4	3,0	0,4
31-35 лет	91,8	5,7	1,7	0,7
36-40 лет	92,3	5,9	1,6	0,3
41-50 лет	94,3	3,8	1,8	0,1
51-60 лет	96,8	2,6	0,6	-
старше 60 лет	95,1	3,2	1,1	0,6

С точки зрения уровня образования меньшая доля сообщивших о наличие таких знакомых приходится на школьников с начальным общим образованием – 3,3%. Наибольший же показатель среди волгоградцев занимающихся подготовкой кадров высшей категории – 29,8%, что может быть связано с их родом деятельности (см. табл. 3.7.3.).

Таблица 3.7.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "16. Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?" в соответствии с уровнем образования респондентов, %

	Не общаюсь с такими людьми	Да, в кругу знакомых есть такие люди	Да, я знаю много таких людей	Да, практически все знакомые
--	----------------------------------	--	------------------------------------	------------------------------------

Начальное общее	96,7	1,4	0,5	1,4
Основное общее	92,6	4,7	2,0	0,7
Среднее общее	93,0	4,8	2,1	0,2
Среднее профессиональное	92,6	5,3	1,9	0,2
Бакалавриат	92,9	5,8	1,1	0,2
Специалитет/ магистратура	94,2	4,3	1,3	0,2
Ученая степень	70,2	19,1	4,3	6,4

Независимо от уровня финансового благосостояния, большинство волгоградцев не общаются с людьми с наркозависимостью. Наибольший показатель среди респондентов со средним уровнем дохода (94%). Наибольшая доля участников исследования, признавших наличие таких знакомых – среди волгоградцев с низким уровнем дохода (11%) – см. табл. 3.7.4.

Таблица 3.7.4. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "16. Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?" в соответствии с уровнем благосостояния респондентов, %

	Не общаюсь с такими людьми	Да, в кругу знакомых есть такие люди	Да, я знаю много таких людей	Да, практически все знакомые
Высокий уровень	91,6	5,7	1,9	0,9
Выше среднего	92,9	5,6	1,3	0,2
Средний уровень	94,0	4,3	1,5	0,1
Ниже среднего	92,8	5,0	1,9	0,2
Низкий уровень	89,0	5,2	3,9	1,9

Принципиально важных отличий в ответах респондентов в каждом районе проживания выявлено не было. Только в Дубовском и Чернышковском районах все 100% опрошенных ответили, что в кругу их знакомых нет людей с наркозависимостью.

В целях изучения осведомленности волгоградцев в вопросе наркотизации общества, мы поинтересовались, пользовались ли они сетью Интернет для получения сведений о наркотиках, но не в учебных и рабочих целях. Подавляющее большинство респондентов ответили отрицательно на поставленный вопрос – 96,1% (см. табл. 3.8.1. и рис. 3.8.1.)

Таблица 3.8.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "17. Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения сведений о наркотиках или способах их употребления? (не в учебных или служебных целях)?", %

Вариант ответа	2024	2025
1. Нет, никогда	95,0	96,1
2. Да, но более года назад	2,9	2,2
3. Да, за последний год	1,5	1,2
4. Да, за последний месяц	0,6	0,5

Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения сведений о наркотиках (не в учебных и служебных целях)?

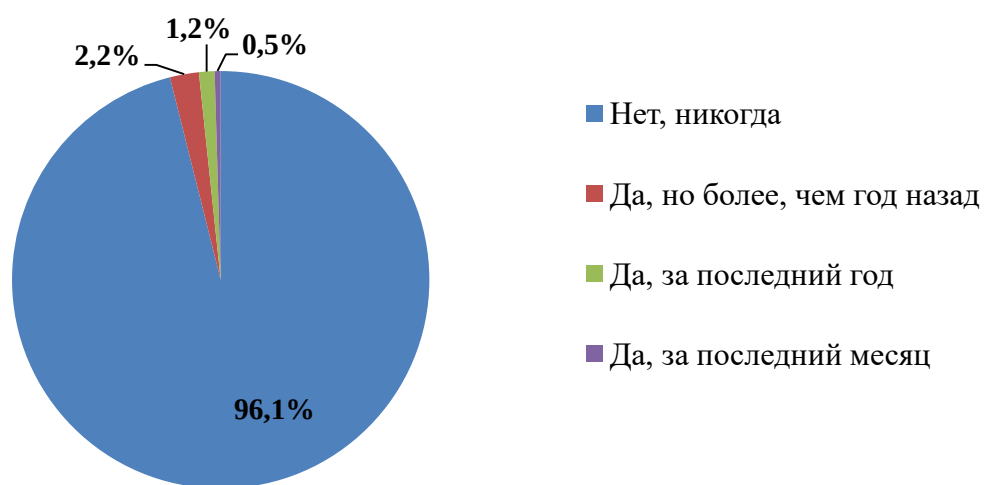


Рисунок 3.8.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "17. Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения сведений о наркотиках или способах их употребления? (не в учебных или служебных целях)?", %

Отметим, что в сравнении с результатами исследования в 2024 году доля тех, кто искал сведения о наркотиках в личных целях, снизилась – 5,0% в 2024 году и 3,9% в 2025 году (см. рис. 3.8.2.).

Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения сведений о наркотиках (не в учебных и служебных целях)?

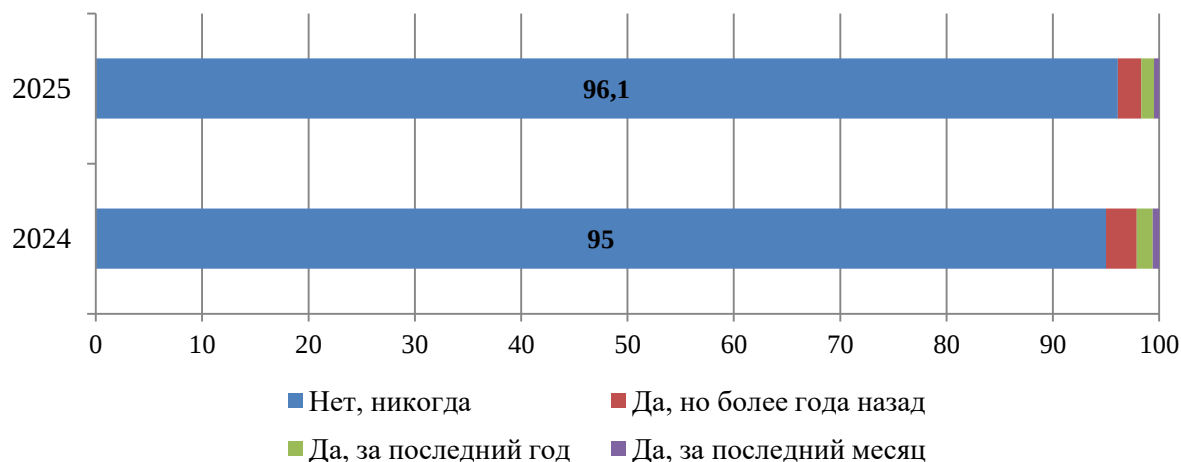


Рисунок 3.8.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "17. Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения сведений о наркотиках или способах их употребления? (не в учебных или служебных целях)?", %

Доля женщин, не интересующихся этой темой незначительно больше, чем доля мужчин – 96,8% и 93,8% соответственно. Независимо от возраста, подавляющее большинство волгоградцев не интересовались данной темой в личных целях. Наибольшая доля респондентов, воспользовавшихся сетью Интернет для поиска информации, приходится на возрастную группу 21-25 лет – 7,3%, далее, 18-20 лет – 6% и 14-17 лет – 5,2% (см. табл. 3.8.2.).

Таблица 3.8.2. Процентное распределение ответов на вопрос "17. Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения сведений о наркотиках или способах их употребления? (не в учебных или служебных целях)?" в соответствии с полом и возрастом респондентов, %

	Нет, никогда	Да, но более года назад	Да, за последний год	Да, за последний месяц
Мужской	93,8	3,0	2,2	1,0
Женский	96,8	2,0	0,9	0,3
14-17 лет	94,8	2,8	1,5	0,8
18-20 лет	94,0	3,7	2,3	0,0
21-25 лет	92,7	5,5	1,5	0,3
26-30 лет	97,0	2,1	0,4	0,4
31-35 лет	96,5	2,0	1,2	0,2

36-40 лет	97,5	0,9	1,0	0,5
41-50 лет	97,2	1,4	1,1	0,3
51-60 лет	97,3	2,0	0,6	0,1
старше 60 лет	97,7	0,9	0,9	0,6

С точки зрения образования, аналогично, большая часть опрошенных не интересовалась темой наркотиков в личных целях. Наибольшая доля ответивших положительно – школьники с начальным общим образованием (6,7%) и основным общим (7,1%), а также среди волгоградцев, занимающихся подготовкой кадров высшей категории (6,4%) – см. табл. 3.8.3.

Таблица 3.8.3. Процентное распределение ответов на вопрос "17. Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения сведений о наркотиках или способах их употребления? (не в учебных или служебных целях)?" в соответствии с уровнем образования респондентов, %

	Нет, никогда	Да, но более года назад	Да, за последний год	Да, за последний месяц
Начальное общее				
Основное общее				
Среднее общее				
Среднее профессиональное				
Бакалавриат				
Магистратура/специалитет				
Ученая степень				

Отличительных характеристик в ответах респондентов с разным уровнем дохода выявлено не было, ответы разделились примерно в равных долях. Отметим также, что жители Алексеевского, Даниловского и Котельниковского районов не дали ни одного положительного ответа на поставленный вопрос.

В ходе исследования, мы выяснили у жителей Волгоградской области, что именно их удерживает от употребления наркотических средств:

- подавляющее большинство ответили, что осознанно отрицательно относятся к употреблению наркотиков (75,5%);
- около трети опасаются ранней смерти (29,9%);
- четвертая часть всех опрошенных ответили, что их останавливает опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С (23,5%);
- примерно равные доли отметили, что не хотят потерять уважение близких (21,2%) и опасаются полного привыкания к наркотикам (21,1%).

Важно отметить, что в сравнении с результатами, полученными в 2024 году, значительно выросла доля тех, кто осознанно отказывается от употребления наркотиков, зная об их пагубном влиянии (+6,9%). Однако, все остальные причины стали выбирать меньше – см. табл. 3.9.1. и рис. 3.9.

Таблица 3.9.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "18. Что удерживает Вас от употребления наркотиков?", %

Вариант ответа						
1. Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	8,0	13,0	26,7	27,3	25,8	
2. Полное привыкание	6,4	12,2	26,0	27,1	23,1	
3. Ранняя смерть	11,8	15,0	34,2	36,6	33,1	
4. Боязнь оказаться в тюрьме	2,9	9,7	16,3	18,0	16,1	
5. Боязнь остаться ненужным обществу	6,2	11,3	14,9	15,7	15,1	
6. Потеря уважения близких	13,0	15,0	24,5	25,9	23,6	
7. Боязнь отлучения от семьи	8,2	12,0	18,9	21,0	18,7	
8. Дорого (не хватает средств)	-	2,0	4,5	4,7	3,6	
9. Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков	83,2	75,6	70,1	65,4	67,6	
10. Другое	10,0	7,2	0	0,1	2,2	
11. Я употребляю наркотики	-	2,0	1,4	0,5	1,4	



Рисунок 3.9. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "18. Что удерживает Вас от употребления наркотиков?", %

Проанализируем ответы респондентов на поставленный вопрос в разрезе их социально-экономических характеристик.

И среди мужчин, и среди женщин большинство осознанно отрицательно относятся к употреблению наркотиков. При этом доля женщин, ответивших таким образом, выше доли мужчин – 70,0% и 59,5% соответственно. Помимо этого, менее половины мужчин опасаются ранней смерти (41,0%) и треть – полного привыкания (30,5%). Среди женщин четвертая часть боится ранней смерти (36,4%) из-за употребления наркотиков, а пятая часть (21,6%) – опасается заболеть ВИЧ-инфекцией.

Среди всех возрастных групп наибольшая доля ответивших выражает осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков. Наибольшая доля таких ответов приходится на волгоградцев 26-30 лет (82,4%). Во всех выделенных группах респонденты отмечают риск ранней смерти и ВИЧ-инфекции, однако среди ответов волгоградцев 18-20 лет треть боится полного привыкания (32,3%).

Отметим так же, что люди старше 60 лет об осознанном отрицательном отношении (76,7%) и только десятая доля опасается заболеть ВИЧ и гепатитом (11,2%), а также ранней смерти (9,5%) – см. табл. 3.9.2.

Таблица 3.9.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "18. Что удерживает Вас от употребления наркотиков?" в соответствии с полом и возрастом респондентов, %

	Осознанное отрицательное отношение	Ранняя смерть	Опасность заболеть ВИЧ и гепатитом В и С	Потеря уважения близких	Полное привыкание
Мужской	59,5	41,0	29,8	28,9	30,5
Женский	70,0	26,4	21,6	18,8	18,3
14-17 лет	59,1	51,3	37,6	33,4	34,9
18-20 лет	59,2	43,3	31,9	29,8	32,3
21-25 лет	76,0	42,2	33,7	23,1	30,7
26-30 лет	82,4	21,9	22,7	18,5	19,7
31-35 лет	73,9	26,3	20,6	16,9	18,6
36-40 лет	74,0	21,5	19,2	18,3	16,4
41-50 лет	72,5	16,8	14,4	13,7	12,8
51-60 лет	73,6	10,8	9,8	11,9	7,2
старше 60	76,7	9,5	11,2	6,3	5,5

Среди всех выделенных групп по уровню образования, большинство респондентов выражают осознанное отрицательное отношение к наркотикам. Школьники с начальным общим образованием в равной степени с осознанным отрицательным отношением опасаются и ранней смерти (50,2% и 50,7% соответственно).

Наибольшая доля волгоградцев, выражающих отрицательное отношение к наркотическим веществам, приходится на респондентов с ученой степенью (85,1%) и только 17% из них опасаются заболеть гепатитом и потерять уважение близких.

В основном, независимо от уровня образования, помимо отрицательного отношения к наркотикам респонденты боятся рано умереть и заболеть ВИЧ-инфекцией – см. табл. 3.9.3.

Таблица 3.9.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "18. Что удерживает Вас от употребления наркотиков?" в соответствии с уровнем образования респондентов, %

	Осознанное отрицательное отношение	Ранняя смерть	Опасность заболеть ВИЧ и гепатитом В и С	Потеря уважения близких	Полное привыкание
Начальное общее	50,2	50,7	40,2	32,5	29,2
Основное общее	61,5	50,6	37,1	31,8	34,1
Среднее общее	61,5	42,9	32,2	29,7	30,7
Среднее профессиональное	67,1	25,8	20,4	19,3	17,8
Бакалавриат	73,2	22,8	20,4	16,7	18,4
Специалитет/ магистратура	76,2	16,1	13,6	13,2	12,0
Ученая степень	85,1	14,9	17,0	17,0	14,9

Большинство волгоградцев, независимо от уровня их благосостояния отметили отрицательное отношение к наркотикам, как основную причину отказа от их употребления. Участники исследования с высоким уровнем дохода в равной степени не хотят ранней смерти из-за употребления запрещенных веществ. В основном, всех респондентов независимо от дохода, останавливает от употребления наркотиков боязнь ранней смерти и риск заболеть ВИЧ-инфекцией. Исключение – только люди с низким уровнем дохода, которые больше опасаются потерять уважение близких, чем заболеть гепатитом В и С (см. табл. 3.9.4.).

Таблица 3.9.4. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "18. Что удерживает Вас от употребления наркотиков?" в соответствии с уровнем благосостояния респондентов, %

	Осознанное отрицательное отношение	Ранняя смерть	Опасность заболеть ВИЧ и гепатитом В и С	Потеря уважения близких	Полное привыкание
Высокий уровень	50,6	46,8	37,9	31,2	29,3
Выше среднего	69,3	37,7	28,0	25,2	27,8
Средний уровень	72,0	26,0	20,9	19,0	18,8
Ниже среднего	69,9	18,7	15,2	14,9	14,3
Низкий уровень	66,9	18,2	15,6	16,2	12,3

В заключение изучения данного аспекта, рассмотрим, как распределились ответы волгоградцев в зависимости от их места жительства (см. табл. 3.9.5.).

Как и в целом по массиву, большинство респондентов в каждом районе отметили осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотических веществ. Одной из основных причин отказа от наркотиков многие называют страх ранней смерти. Жители г. Урюпинск, а также Алексеевского, Еланского, Светлоярского и Фроловского районов, наравне со страхом ранней смерти опасаются заболеть ВИЧ-инфекцией. А респонденты, проживающие в Алексеевском, Иловлинском и Руднянском районах больше переживают о потере уважения со стороны близких.

Таблица 3.9.5. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "18. Что удерживает Вас от употребления наркотиков?" в соответствии с местом проживания респондентов, %

	Осознанное отрицательное отношение	Ранняя смерть	Опасность заболеть ВИЧ и гепатитом В и С	Потеря уважения близких	Полное привыкание
г. Волгоград	66,5	32,5	24,6	23,1	23,9
г. Волжский	70,4	33,6	24,6	23,7	27,3
г. Камышин	64,4	27,5	24,6	24,6	21,1
г. Фролово	58,2	41,8	36,4	34,5	38,2
МО город Михайловка	63,8	36,2	27,9	26,7	26,0
г. Урюпинск	68,3	26,7	25,7	15,8	18,8
Алексеевский район	80,8	23,1	23,1	23,1	3,8
Быковский район	68,9	24,8	20,6	17,3	12,9
Городищенский район	86,4	19,7	18,2	18,2	13,6
Даниловский район	71,4	38,1	28,6	23,8	9,5
Дубовский район	76,9	38,5	28,2	23,1	20,5
Еланский район	66,7	20,0	20,0	15,6	17,8
Жирновский район	56,5	39,8	31,7	24,8	27,3
Иловлинский район	76,3	14,2	12,3	16,1	11,4
Калачевский район	71,5	18,7	13,6	12,6	10,7
Камышинский район	64,8	27,0	20,5	14,8	15,6
Киквидзенский район	65,3	42,9	24,5	20,4	28,6

Клетский район	64,6	22,9	29,2	25,0	12,5
Котовский район	69,0	42,9	38,1	33,3	28,6
Котельниковский район	65,9	34,1	24,4	17,1	17,1
Кумылженский район	62,9	30,0	27,1	22,9	15,7
Ленинский район	75,0	25,0	19,4	19,4	8,3
Нехаевский район	62,5	34,1	22,7	26,1	14,8
Николаевский район	81,8	21,2	12,1	9,1	9,1
Новоаннинский район	69,2	39,4	32,7	23,1	24,0
Новониколаевский район	78,3	15,0	11,7	5,0	5,0
Октябрьский район	82,3	15,2	29,1	16,5	11,4
Ольховский район	64,6	34,1	35,4	20,7	23,2
Палласовский район	59,4	36,2	30,4	20,3	17,4
Руднянский район	71,7	20,0	23,3	25,0	18,3
Светлоярский район	65,0	22,2	23,1	21,4	19,7
Серафимовичский район	62,3	50,9	35,8	26,4	30,2
Среднеахтубинский район	73,8	20,6	15,0	11,2	15,9
Старополтавский район	67,7	35,4	25,4	24,3	15,9
Суровикинский район	78,3	21,7	19,6	19,6	19,6
Урюпинский район	71,1	26,7	20,0	11,1	11,1
Фроловский район	56,4	27,7	25,5	16,0	20,2
Чернышковский район	61,4	26,3	15,8	15,8	21,1

Подавляющее большинство опрошенных волгоградцев сообщили, что знают о законодательной ответственности за потребление, хранение и сбыт наркотических веществ – 79,4%. При этом, треть сообщили, что им очень хорошо известна законодательная ответственность за наркопреступления (35,0%), а 44% – известна в общих чертах.

Стоит заметить, что в сравнении с результатами исследования в 2024 году, на 2,4% снизилась доля тех, кто мало знаком с этой темой и на 3,1% тех, кто вообще не знает о законодательной ответственности и мерах наказаний за преступления (см. табл. 3.10.1. и рис. 3.10.). Рост числа юридически образованных волгоградцев может свидетельствовать об эффективности проводимой в регионе информационной политике по профилактике наркомании.

Таблица 3.10.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "19. Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за потребление, хранение и сбыт наркотических веществ?", %

Вариант ответа	2020	2021	2022	2023	2024	2025
----------------	------	------	------	------	------	------

1. Да, очень хорошо известна	28,9	32,3	31,7	31,6	32,6	35,0
2. Да, известна в общих чертах	43,8	45,8	41,7	43,5	41,3	44,4
3. Мало известна	17,5	13,5	17	16	16,1	13,7
4. Совсем не известна	9,8	8,4	9,6	8,9	10	6,9

**Известна ли Вам законодательная ответственность
Российской Федерации за потребление, хранение и
сбыт наркотических веществ?**

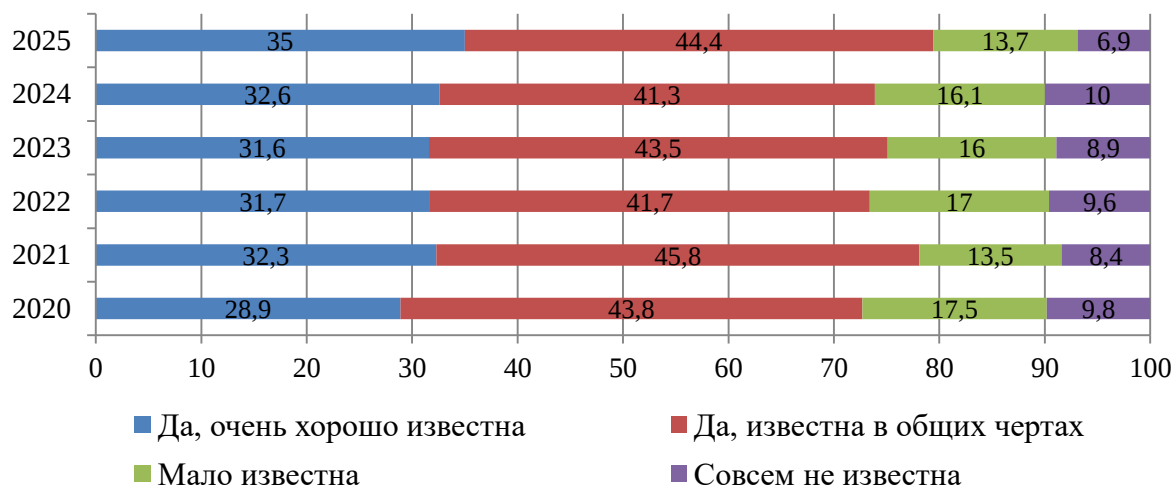


Рисунок 3.10. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "19. Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за потребление, хранение и сбыт наркотических веществ?", %

Мужчины больше, чем женщины осведомлены в вопросе законодательной ответственности. Среди мужчин положительно ответили на вопрос 81,4%, среди женщин – 78,8%. При этом, среди женщин выше доля тех, кто совсем не знаком с законодательной ответственностью за наркопреступления – 7,5%.

Независимо от возраста, большинство волгоградцев в каждой рассматриваемой группе в той или иной мере знакомы с законодательством.

Наибольшая доля осведомленных в вопросе законодательной ответственности за наркопреступления приходится на волгоградцев 26-30 лет – 85,8%, наименьшая – на 14-17 лет и 31-35 лет, так как доля отрицательных ответов среди данных групп составила 23,2% и 20,6% соответственно. Респонденты 18-20 лет примерно в равных долях ответили, что хорошо знакомы с законом (42,0%) и знакомы в общих чертах (42,8%) – см. табл. 3.10.2.

Таблица 3.10.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "19. Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за

потребление, хранение и сбыт наркотических веществ?" в соответствии с полом и возрастом, %

	Да, очень хорошо известна	Да, известна в общих чертах	Мало известна	Совсем не известна
Мужской	36,0	45,5	13,2	5,2
Женский	34,7	44,1	13,8	7,5
14-17 лет	35,0	41,8	15,5	7,7
18-20 лет	42,0	42,8	11,4	3,8
21-25 лет	33,1	48,3	13,1	5,5
26-30 лет	40,3	45,5	11,2	3,0
31-35 лет	31,3	48,1	15,1	5,5
36-40 лет	29,3	47,3	14,8	8,6
41-50 лет	35,6	42,5	13,5	8,4
51-60 лет	35,5	46,3	11,9	6,4
старше 60 лет	34,2	48,0	10,9	6,9

Большинство волгоградцев, независимо от уровня образования, отметили, что в целом, знают, какая последует ответственность за потребление, хранение и сбыт наркотических средств. В основном, респонденты отмечали вариант *"Да, известна в общих чертах"*. Исключение – школьники с начальным общим образованием, которые ответили, что очень хорошо подкованы в данном вопросе (39,7%). Это может быть результатом эффективной профилактической работы, активно проводимой со школьниками. Но также будем учитывать, что внутри данной группы ответы разделились примерно в равных долях: треть хорошо знакома с законодательной ответственностью (39,7%), треть знакома в общих чертах (30,1%), и треть с ней мало знакома или вообще не знакома (30,1%). Аналогично, очень хорошо осведомлены волгоградцы и с ученой степенью (39,8%) – см. табл. 3.10.3.

Таблица 3.10.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "19. Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за потребление, хранение и сбыт наркотических веществ?" в соответствии с уровнем образования респондентов, %

	Да, очень хорошо известна	Да, известна в общих чертах	Мало известна	Совсем не известна
Начальное общее	39,7	30,1	19,1	11,0
Основное общее	34,8	42,8	15,9	6,5

Среднее общее	33,7	43,8	14,8	7,6
Среднее профессиональное	34,4	43,7	13,8	8,2
Бакалавриат	36,2	44,3	12,6	6,9
Специалитет/магистратура	35,4	47,9	11,7	5,1
Ученая степень	29,8	42,6	12,8	14,9

В зависимости от уровня благосостояния, большинство опрошенных отвечали положительно на поставленный вопрос. Большинство отметивших, что хорошо разбираются в юридических вопросах в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, приходится на волгоградцев с высоким уровнем дохода – 42,2%. Наибольшая общая доля осведомленных в той или иной мере – среди волгоградцев с уровнем дохода выше среднего – 82,9%. Наибольшая доля тех, кто мало знаком или вообще не знаком с ответственностью за совершение наркопреступлений – среди респондентов с низким уровнем дохода – 32,5% (см. табл. 3.10.4.).

Таблица 3.10.4. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "19. Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за потребление, хранение и сбыт наркотических веществ?" в соответствии с уровнем благосостояния респондентов, %

	Да, очень хорошо известна	Да, известна в общих чертах	Мало известна	Совсем не известна
Высокий уровень	42,2	34,3	14,5	9,0
Выше среднего	36,7	46,2	12,3	4,8
Средний уровень	32,9	47,9	13,4	5,8
Ниже среднего	34,6	40,9	14,8	9,7
Низкий уровень	31,2	36,4	18,2	14,3

С точки зрения места жительства респондентов наиболее информированными в данном вопросе оказались жители Камышинского

(89,4%), Ленинского (88,9%), Фроловского (87,2%), Суровикинского (87,0%) и Еланского (86,6%) районов.

Отдельно отметим Даниловский район – только в нем более половины (57,1%) ответили, что им очень хорошо известна ответственность за потребление, хранение и сбыт наркотиков.

Меньше всего в этом вопросе разбираются жители Алексеевского (38,5% отрицательных ответов), Новониколаевского (36,7%), Среднеахтубинского (33,6%), Котельниковского (34,2%) районов и г.Урюпинск (32,7%) – см. табл. 3.10.5.

Таблица 3.10.5. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "19. Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за потребление, хранение и сбыт наркотических веществ?" в соответствии с местом жительства респондентов, %

	Да, очень хорошо известна	Да, известна в общих чертах	Мало известна	Совсем не известна
г. Волгоград	34,1	44,3	13,7	8,0
г. Волжский	37,1	46,0	11,7	5,1
г. Камышин	39,1	44,5	10,3	6,2
г. Фролово	36,4	47,3	10,9	5,5
МО город Михайловка	36,7	44,9	11,7	6,8
г. Урюпинск	21,8	45,5	20,8	11,9
Алексеевский район	38,5	23,1	23,1	15,4
Быковский район	40,7	40,0	12,4	7,0
Городищенский район	36,4	37,9	16,7	9,1
Даниловский район	57,1	23,8	4,8	14,3
Дубовский район	48,7	25,6	23,1	2,6
Еланский район	33,3	53,3	6,7	6,7
Жирновский район	39,1	35,4	16,1	9,3
Иловлинский район	23,7	48,8	20,4	7,1
Калачевский район	21,5	54,2	16,8	7,5
Камышинский район	41,0	48,4	6,6	4,1
Киквидзенский район	38,8	42,9	16,3	2,0
Клетский район	35,4	47,9	14,6	2,1
Котовский район	33,3	50,0	11,9	4,8
Котельниковский район	19,5	46,3	22,0	12,2
Кумылженский район	25,7	50,0	18,6	5,7
Ленинский район	47,2	41,7	5,6	5,6
Нехаевский район	39,8	44,3	9,1	6,8

Николаевский район	30,3	42,4	21,2	6,1
Новоаннинский район	28,8	47,1	17,3	6,7
Новониколаевский район	26,7	36,7	21,7	15,0
Октябрьский район	13,9	64,6	17,7	3,8
Ольховский район	45,1	34,1	13,4	7,3
Палласовский район	42,0	36,2	17,4	4,3
Руднянский район	36,7	41,7	18,3	3,3
Светлоярский район	35,9	43,6	16,2	4,3
Серафимовичский район	37,7	35,8	18,9	7,5
Среднеахтубинский район	22,4	43,9	27,1	6,5
Старополтавский район	37,0	37,6	10,6	14,8
Суровикинский район	37,0	50,0	8,7	4,3
Урюпинский район	38,9	43,3	13,3	4,4
Фроловский район	31,9	55,3	8,5	4,3
Чернышковский район	35,1	35,1	19,3	10,5

3.3. Употребление респондентами наркотических средств

Для начала, рассмотрим модели поведения респондентов в ситуациях, когда им предложили бы попробовать наркотические вещества. Подавляющее большинство отказались бы от такого предложения – 97,2%. Задумались бы над предложением лишь 1,6% и еще 1,2% не знают, как поступили бы в такой ситуации. Сравнивая с результатами исследований 2021-2024 гг. отметим, что продолжает увеличиваться доля тех, кто ответил бы отказом на предложение – см. табл. 4.1.1. и рис. 4.1.

Таблица 4.1.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "20. Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотики? Скорее всего...", %

В а р и а н т о т в е т а					
1 · О т к а з а л с я (л а с ь) б ы				96,7	
2				0,7	

· И с х о д и л (а) б ы и з т о г о , к а к о й н а р к о т и к					
3 · П о в е л (а) б ы с е б				0,5	

я в з а в и с и м о с т и о т с и т у а ц и и и н а с т р о е н и я					
4 · П о п р о б о в а л				0,4	

(а) б ы					
5 · Н е з н а ю				1,7	

**Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили
попробовать наркотики? Скорее всего...**

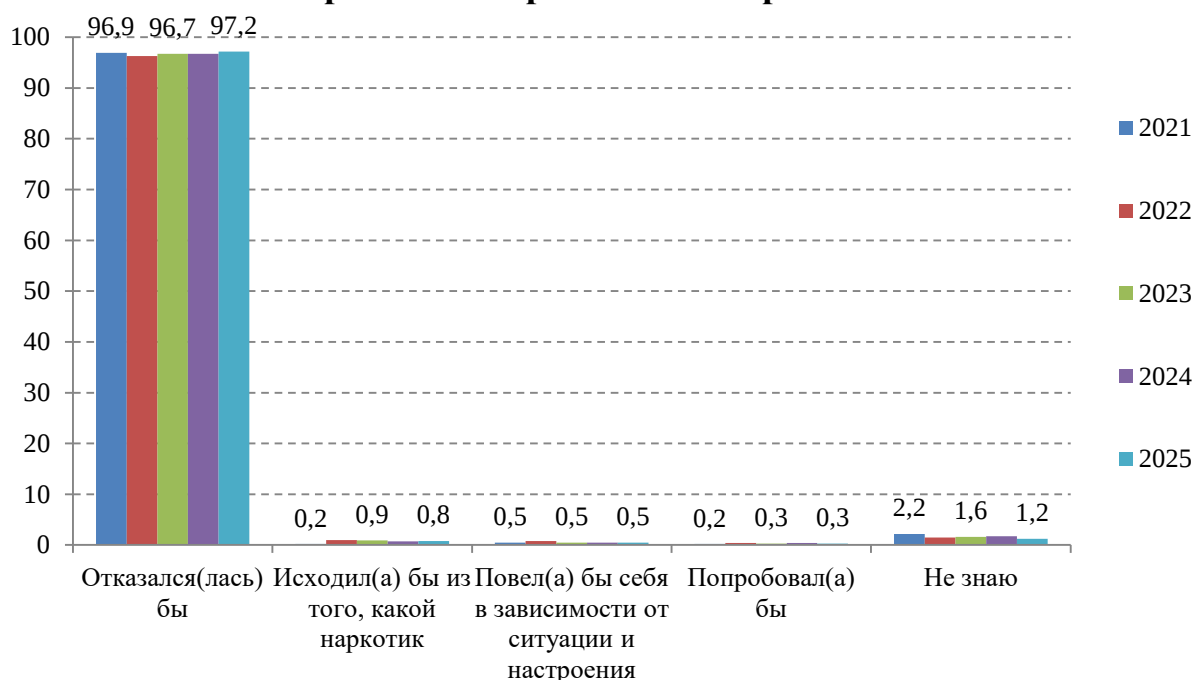


Рисунок 4.1. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "20. Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотики? Скорее всего...", %

Среди мужчин выше доля тех, кто задумался бы о том, чтобы попробовать наркотические вещества, если бы им поступило такое предложение (3,9% среди мужчин и 0,9% среди женщин).

С точки зрения возраста, большинство, конечно, отказались бы от употребления наркотических средств. Наибольшая доля ответивших таким образом – волгоградцы старше 36 лет. Наибольшая доля тех, кто задумался бы над поступившим предложением – респонденты 21-25 лет – 5,7% (см. табл. 4.1.2.).

Таблица 4.1.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "20. Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотики? Скорее всего...", в зависимости от пола и возраста респондентов, %

	Отказались бы	Исходили бы из того, что за наркотики	Зависит от ситуации	Попробовал бы	Не знают
Мужской	94,3	2,2	0,9	0,8	1,8
Женский	98,0	0,3	0,4	0,2	1,1
14-17 лет	96,7	0,9	0,5	0,4	1,4
18-20 лет	95,5	1,0	1,7	0,7	1,2
21-25 лет	91,8	3,6	0,9	1,2	2,4
26-30 лет	94,8	2,6	—	—	2,6
31-35 лет	97,0	1,2	0,5	—	1,2
36-40 лет	98,3	—	0,5	0,3	0,9
41-50 лет	98,5	0,3	0,2	0,2	0,9
51-60 лет	98,6	0,1	0,3	0,1	1,0
старше 60 лет	98,3	0,6	0,3	0,3	0,6

С точки зрения уровня образования, ситуация аналогична – большинство не стали бы пробовать наркотики. Наибольшая доля ответивших отрицательно среди волгоградцев со средним профессиональным уровнем образования (98,0%) и со степенью магистра/специалиста (98,1%). Тех, кто рассмотрел бы возможность попробовать наркотики, больше среди респондентов, занимающихся подготовкой кадров высшей категории (8,5%) – см. табл. 4.1.3.

Таблица 4.1.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "20. Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотики? Скорее всего...", в зависимости от уровня образования респондентов, %

	Отказались бы	Исходили бы из того, что за наркотики	Зависит от ситуации	Попробовал бы	Не знают
Начальное общее	96,2	—	1,4	0,5	1,9

Основное общее	94,8	1,3	1,0	0,7	2,1
Среднее общее	96,9	1,0	0,6	0,3	1,2
Среднее проф.	98,0	0,7	0,4	0,3	0,6
Бакалавриат	97,6	0,5	0,4	0,3	1,1
Специалитет/ Магистратура	98,1	0,5	0,1	0,1	1,3
Ученая степень	89,4	4,3	2,1	2,1	2,1

В зависимости от уровня дохода дополнительных особенностей в ответах выявлено не было.

Следующие вопросы данного блока непосредственно связаны с употреблением наркотических средств. Мы поинтересовались у волгоградцев, предлагали ли им когда-то попробовать наркотики. Большинство опрошенных ответили отрицательно – 88,0%, десятая часть сообщила, что им такие предложения поступали – 10,2% и еще 1,8% отказались отвечать на поставленный вопрос. В исследованиях 2020-2024 гг. были получены аналогичные результаты – см. табл. 4.2. и рис. 4.2.

Таблица 4.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "21. Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики?", %

В а р и а н т о т в е т а						
1 . Д а	10	14,5	13	10,3	9,5	
2 .	89,1	83,5	84,6	87	88,5	

Н е т						
3 . О т к а з о т о т в е т а	0,9	2	2,4	2,7	2,0	

Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики?

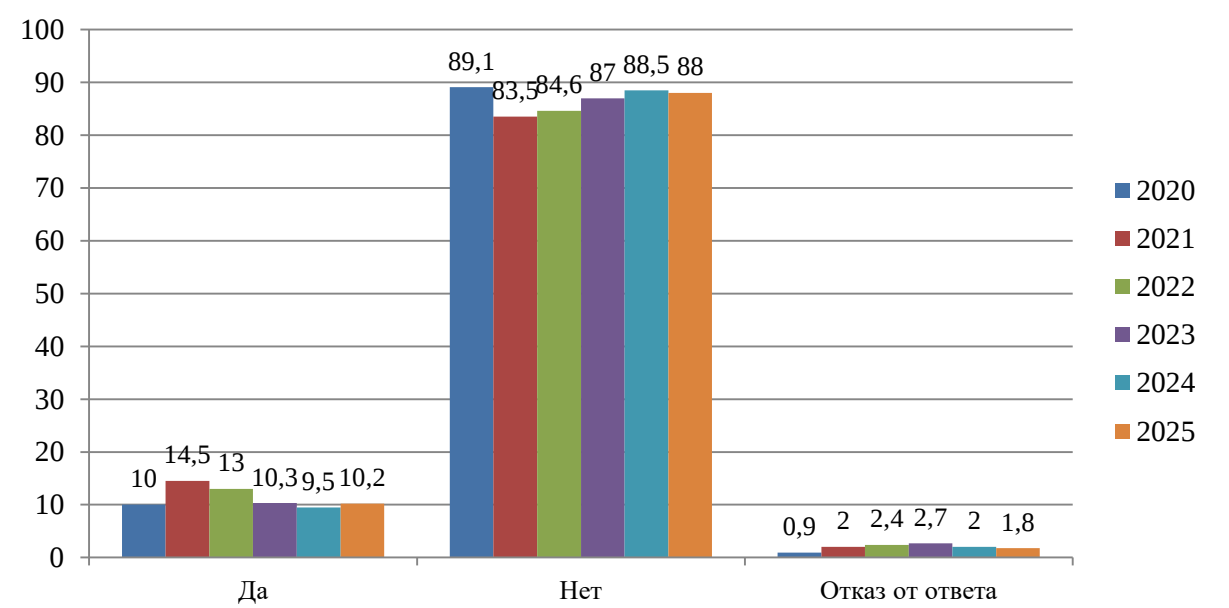


Рисунок 4.2. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "21. Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики?", %

Подавляющее большинство опрошенных (98,7%) никогда не пробовали наркотические вещества. В сравнении с данными за 2024 год, число волгоградцев, которые не употребляют наркотики, выросло на 0,1% (см. табл. 4.3. и рис. 4.3.).

Таблица 4.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "22. Пробовали ли Вы наркотики?", %

В а р и а н т о т в е т а		
1 · Н е т	98,6	
2 · Д а	1,4	

Пробовали ли Вы наркотики?

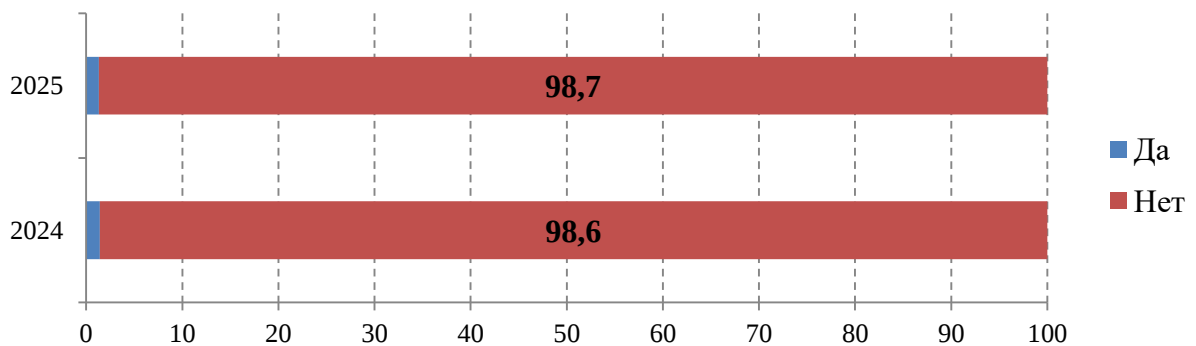


Рисунок 4.3. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "22. Пробовали ли Вы наркотики?", %

В дальнейшем за 100% будут приниматься респонденты, подтвердившие факт употребления наркотических средств (N = 97). Рассмотрим социально-экономические характеристики данной группы волгоградцев.

Среди волгоградцев, которые когда-либо употребляли наркотики, 51,5% составляют женщины и 48,5% мужчины (см. рис. 4.4.1.).

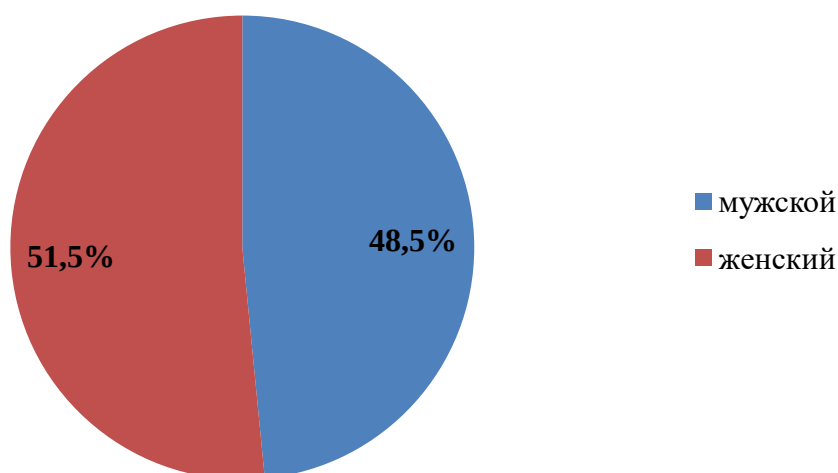
Пол:

Рисунок 4.4.1. Пол респондентов, употреблявших наркотические вещества, %

Среди респондентов, которые когда-либо пробовали наркотики, пятая часть (21,6%) приходится на возрастную группу 41-50 лет; 18,6% – 21-25 лет; 17,5% – 14-17 лет. Немного больше десятой части (13,4%) составили волгоградцы 36-40 лет. Менее десятой доли составили опрошенные 18-20 лет (8,2%), 31-35 лет – 7,2%, 51-60 лет – 6,2%, 26-30 лет – 4,1% и старше 60 лет – 3,1% (см. рис. 4.4.2.).

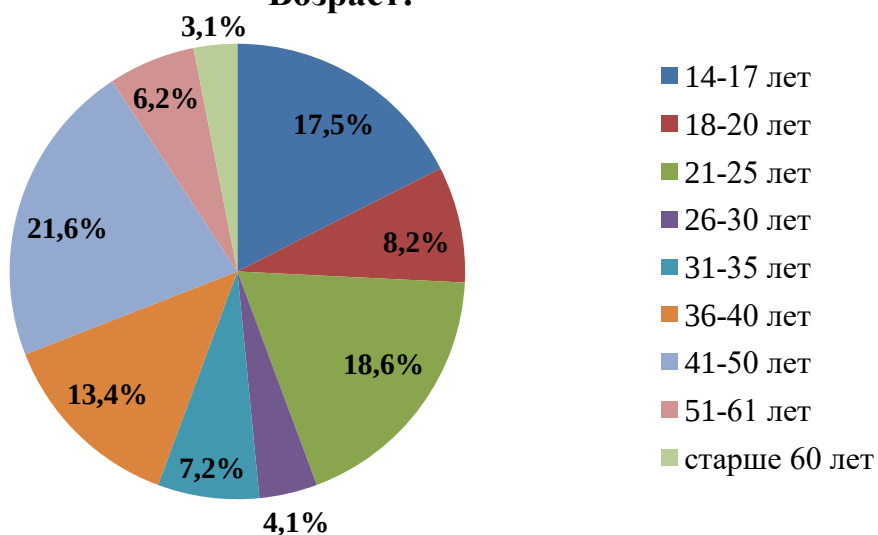
Возраст:

Рисунок 4.4.2. Возраст респондентов, употреблявших наркотические вещества, %

В разрезе уровня образования примерно равные доли составили волгоградцы со средним профессиональным образованием (23,7%), со степенью магистра (21,6%) и степенью бакалавра (20,6%). Около десятой доли представлены волгоградцы с основным и средним уровнями образования – 14,4% и 11,3% соответственно. Менее десятой доли – школьники с начальным общим образованием (3,1%) и люди,

занимающиеся подготовкой кадрами высшей категории (5,2%) – см. рис. 4.4.3.

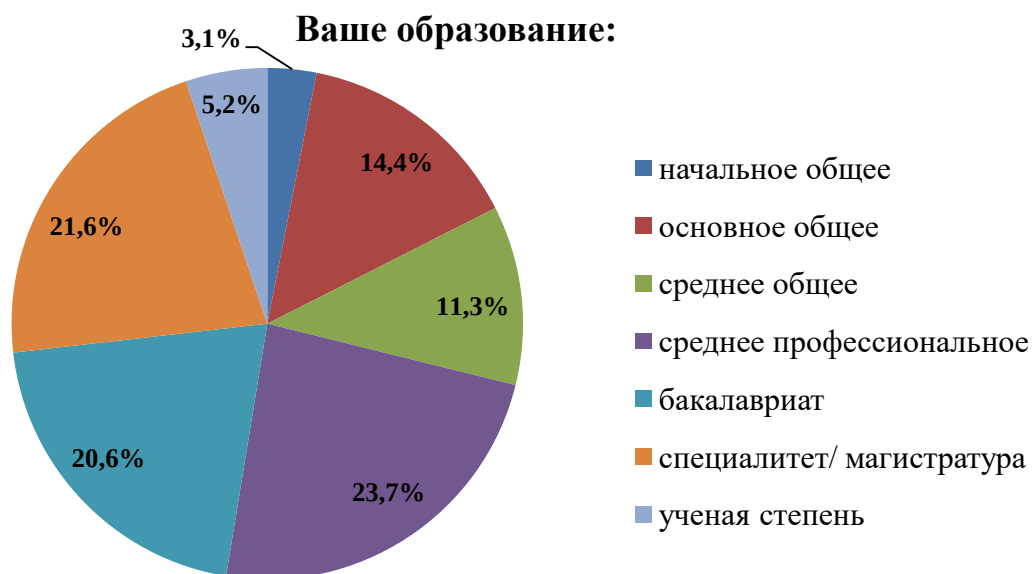


Рисунок 4.4.3. Уровень образования респондентов, употреблявших наркотические вещества, %

Почти половину опрошенных составили волгоградцы со средним уровнем дохода (43,3%), пятая часть представлена респондентами с доходом выше среднего (17,5%). Еще 14,4% имеют высокий уровень дохода, 12,4% – ниже среднего, 5,2% – низкий уровень дохода (см. рис. 4.4.4.).

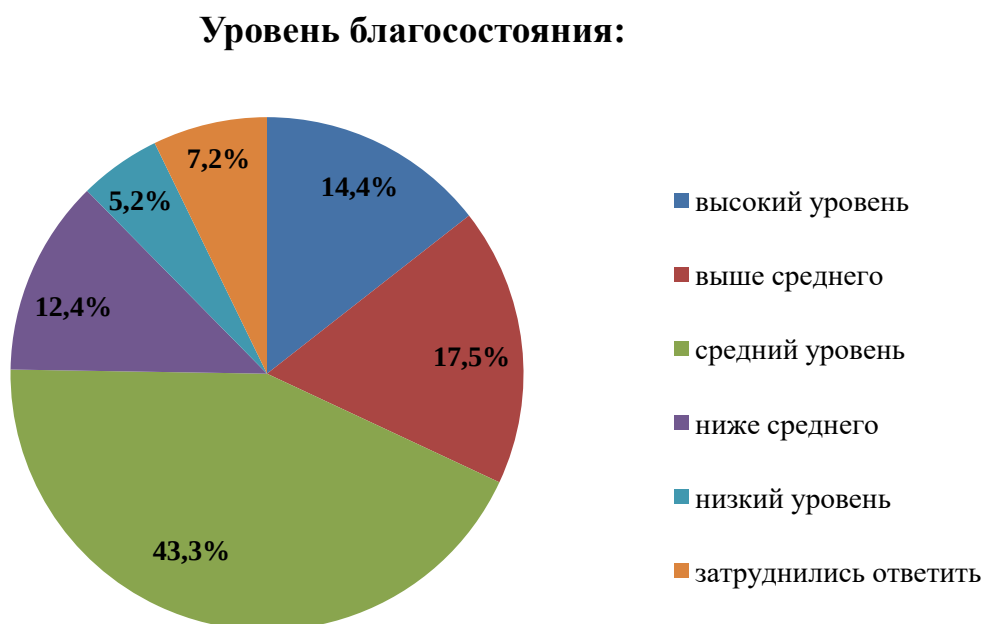


Рисунок 4.4.4. Уровень благосостояния респондентов, употреблявших наркотические вещества, %

Ниже, на рис. 4.4.5., представлено распределение респондентов, употреблявших наркотики, по районам их проживания.

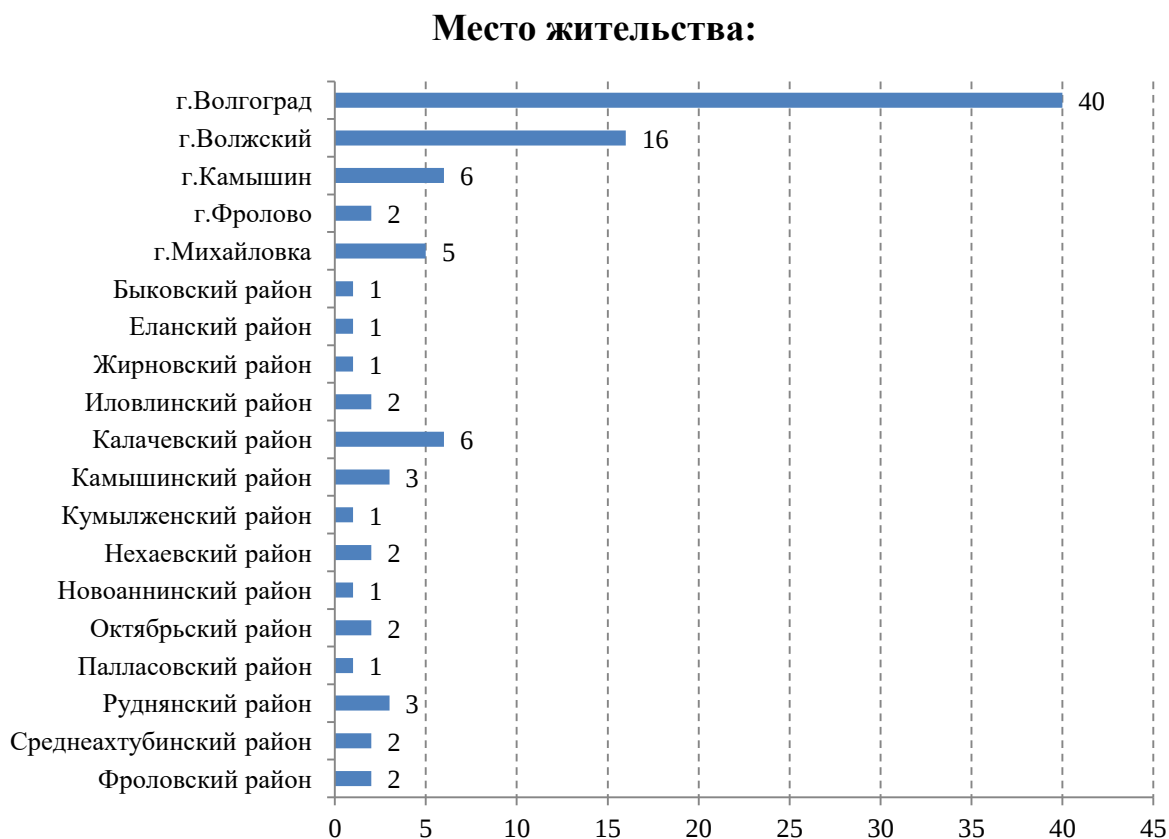


Рисунок 4.4.5. Место жительства респондентов, употреблявших наркотические вещества, %

Соответственно, следующий блок вопросов предлагался к заполнению только тем респондентам, кто ответил положительно на предыдущий вопрос анкеты.

Большинство ответили, что пробовали наркотические вещества один или несколько раз, и не стали дальше их употреблять — такой ответ дали 76,3%. Соответственно, 23,7% употребляли наркотики за последний год — из них 7,2% редко, 8,2% регулярно, 2,1% постоянно и 6,2% ежедневно (см. табл. 4.5. и рис. 4.5.).

Таблица 4.5. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "23. Как часто Вы употребляете наркотики?", %

Вариант ответа	Процент от общего количества опрошенных
----------------	---

1. Попробовал(а) один/несколько раз в жизни, но не стал(а)/перестал(а) употреблять	
Употреблял(а) в течение последних 12 месяцев:	
2. Редко	
3. Регулярно (раз в месяц и чаще)	
4. Постоянно (несколько	

ко раз в неде лю)	
5. Еже днев но	
Всег о	

Как часто Вы употребляли/употребляете наркотики?

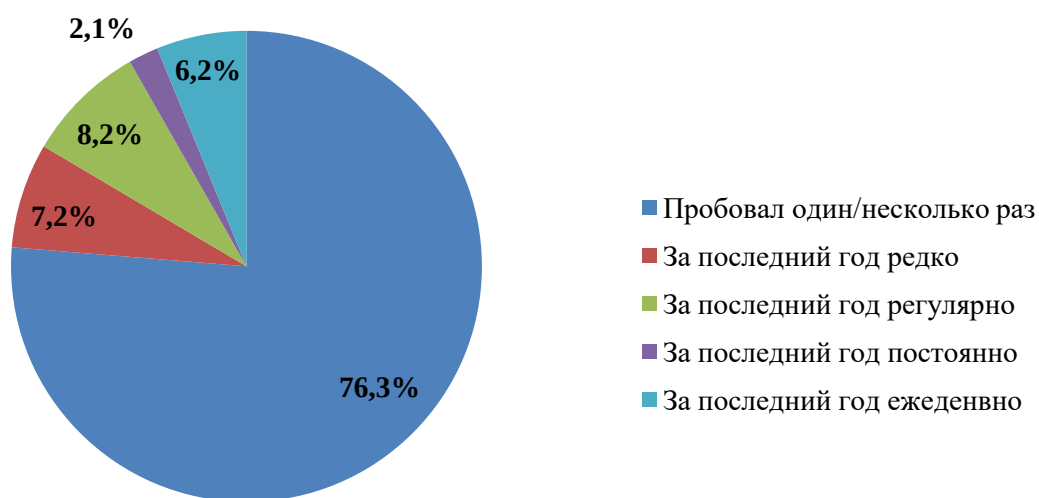


Рисунок 4.5. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "23. Как часто Вы употребляете наркотики?", %

Треть опрошенных сообщила, что впервые попробовала наркотики в возрасте до 16 лет – 30,9%. Примерно равные доли попробовали запрещенные вещества в 18-20 лет и 16-17 лет – 26,8% и 25,8% соответственно. Десятая часть впервые попробовала их в 21-25 лет, 3,1% – в 26-30 лет и по 1% – старше 31 года.

Таблица 4.6. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "24. Вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотическое вещество?", %

В а р и а н т от ве	Процент от общего количества опрошенных
--	--

та	
1. Д о 16 ле т	
2. 16 - 17 ле т	
3. 18 - 20 ле т	
4. 21 - 25 ле т	
5. 26 - 30 ле т	
6. 31 - 35 ле т	
7. 36 - 40 ле т	
8. С та р ш е 40 ле т	

В се го	
---------------	--

Основной пик "интереса" к запрещенным веществам приходится на возраст до 16 лет, когда подростки могут не осознавать всех последствий употребления наркотиков и попадают под влияние друзей. Далее интерес снижается, но все еще остается высоким – возраст 16-20 лет. Это период, когда подростки поступают и учатся в колледжах/ВУЗах, многие переезжают, следовательно, снижается контроль со стороны родителей, и это может привести к возросшему интересу к наркотикам – см. табл. 4.6. и рис. 4.6.

В каком возрасте Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотики?

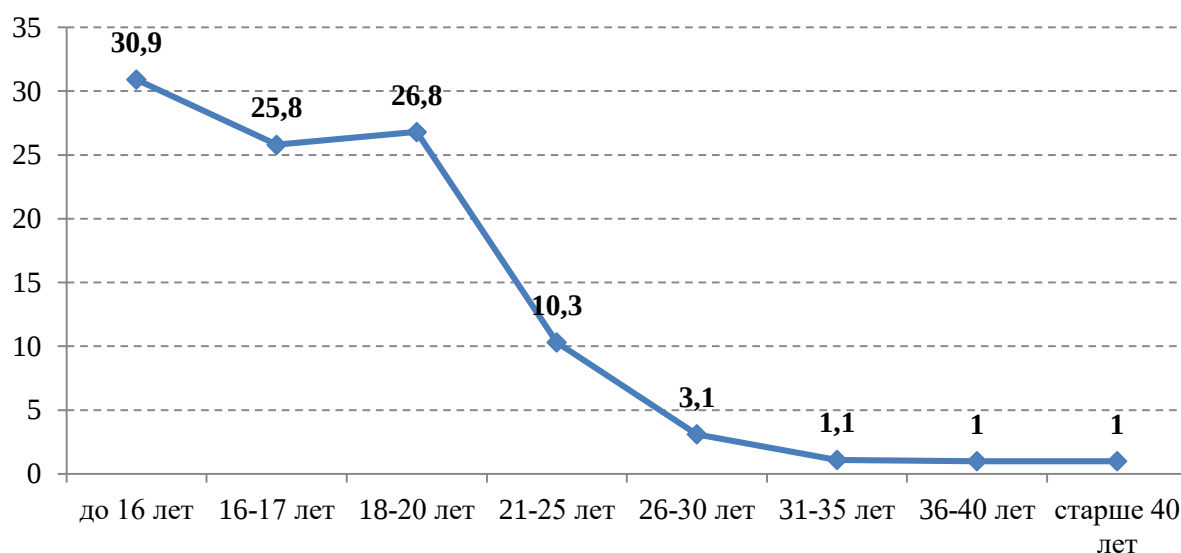


Рисунок 4.6. Процентное распределение ответов респондентов на вопрос "24. Вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотическое вещество?", %

Основные причины, с которыми волгоградцы связывают свое решение попробовать наркотики:

- попробовали просто так, от нечего делать – 23,7%;
- попробовали по глупости – 18,7%;
- попробовали из-за связи с плохой компанией – 18,5% (см. табл. 4.7. и рис. 4.7.).

Таблица 4.7. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "25. Какие причины привели Вас к тому, что Вы употребляете (употребляли) наркотики?", %

Вариант ответа	Процент от общего количества опрошенных
----------------	---

1. Отсутствие смысла жизни, четких целей	
Отсутствие силы воли	
Семейные неурядицы	
Отсутствие работы по специальности	
Для снятия напряжения	
Связь с плохой компанией	
Зависимость от мнения сверстников, которым хочется подражать	
Одиночество	
9. Депрессия, пессимизм	
10. По глупости	
11. Просто так, от нечего делать, раз попробовать не страшно	
12. Другие причины	
Всего	

Почему Вы решили попробовать наркотики?

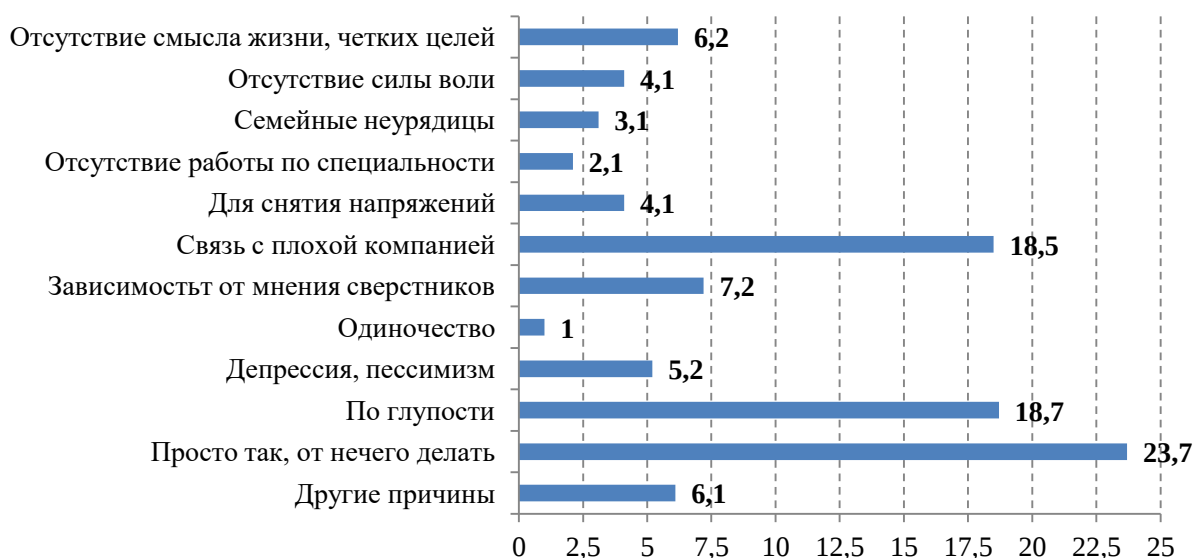


Рисунок 4.7. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "25. Какие причины привели Вас к тому, что Вы употребляете (употребляли) наркотики?", %

Отвечая на открытый вопрос 26. "Какой наркотик Вы употребляете/употребляли за последние 12 месяцев?" волгоградцы назвали: марихуана, конопля, кокаин, мефедрон, ЛСД, амфетамин, кокс, анаша и гашиш.

Вопрос 27. "Каким способом Вы употребляете наркотики?" позволил выявить, что в основном, респонденты употребляют наркотические средства путем вдыхания, курения или в таблетках.

Далее, мы спросили у респондентов, почему они употребляют именно эти наркотики. Так, в основном конкретный наркотик употреблялся за компанию – 29,9% или потому что, по мнению опрошенных, они менее вредны для организма - 24,7%. Примерно пятая

часть исходит из того, какой легче достать (20,6%) или какой дешевле (17,5%) – см. табл. 4.8. и рис. 4.8.

Таблица 4.8. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "28. Почему Вы употребляете/употребляли именно эти наркотики", %

Вариант ответа	Процент от общего количества опрошенных
1. Легче достать	
2. Дешевле	
3. Менее вредны для организма	
4. Легче изготовить	
5. Легче отвыкнуть в последующем	
6.	

Уже привык(ла) к нему/ним	
7. За компанию	
8. По другой причине	
9. Отказ от ответа	

Почему Вы употребляете/ употребляли именно эти наркотики?

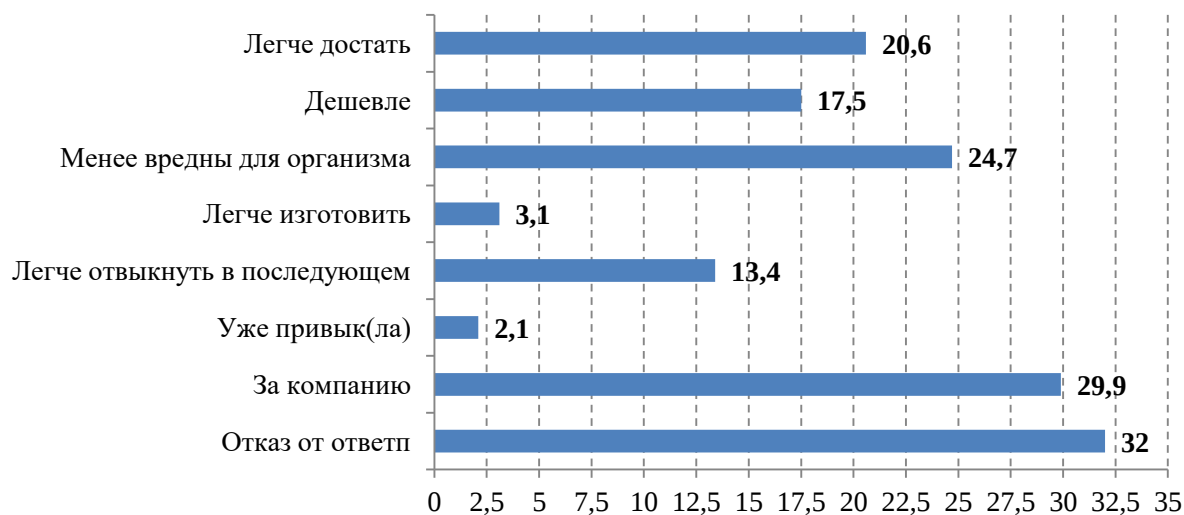


Рисунок 4.8. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "28. Почему Вы употребляете/употребляли именно эти наркотики", %

Как показали данные, собранные в ходе исследования, большинство опрошенных впервые попробовали наркотики в гостях у друзей

и знакомых – так ответила треть, а именно 32,0%. Реже встречались ответы на улице, во дворе или подъезде (18,6%); на природе и за городом (12,4%) и дома (12,3%). Десятая часть впервые попробовали наркотики в клубах (10,3%). По 4,1% ответили, что сделали это в учебном заведении или в армии. А 6,2% отказались отвечать на поставленный вопрос.

Важно отметить, что в сравнении с результатами полученными в 2024 году, снижаются случаи употребления наркотических средств на природе, на улице или в подъездах, в учебных заведениях и в армии. При этом, втрое участились случаи первого употребления наркотиков дома. Чаще стали употреблять в клубах и на дискотеках, а также, в гостях у друзей и знакомых – см. табл. 4.9. и рис. 4.9.

Таблица 4.9. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "29. Где Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотики?", %

Вариант ответа							
1. На природе, за городом							
2. Дома							
3. На улице, во дворе, в подъезде							
4. В клубах, на дискотеках							
5. В гостях у друзей, знакомых							
6. В учебном заведении							
7. На работе							
8. В армии							
9. Другое							

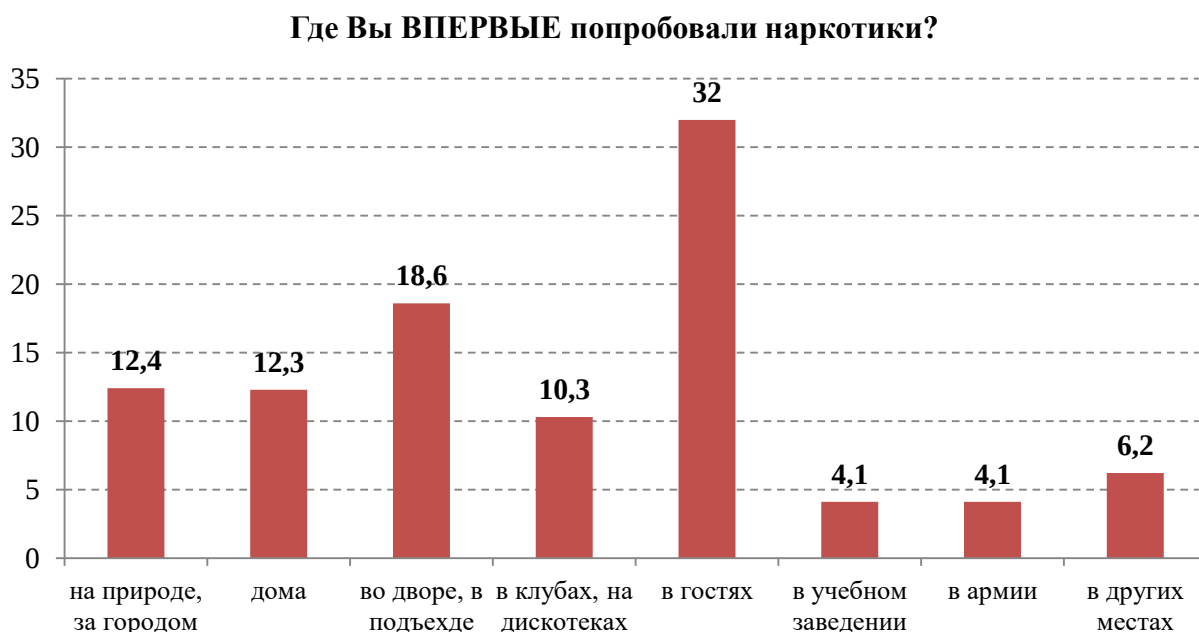


Рисунок 4.9. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "29. Где Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотики?", %

Почти половина опрошенных респондентов (41,2%) сообщили, что впервые попробовать наркотики им предложил кто-то из знакомых. Около

четвертой части признались, что такое предложение поступило от друзей, с которыми они встречаются после учебы или работы – 27,8%. Сами решили попробовать или им предложили коллеги по работе или учебе – по 10,3% (см. табл. 4.10. и рис. 4.10.).

Таблица 4.10. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "30. Кто ВПЕРВЫЕ предложил Вам попробовать наркотик?", %

Вариант ответа						
1. Коллеги по учебе, работе						
2. Друзья, с которыми я встречаюсь после учебы/ работы						
3. Кто-то из членов семьи						
Кто-то из знакомых						
5. Сам(а) решил(а) попробовать						
6. Кто-то другой						

Кто ВПЕРВЫЕ предложил Вам попробовать наркотик?

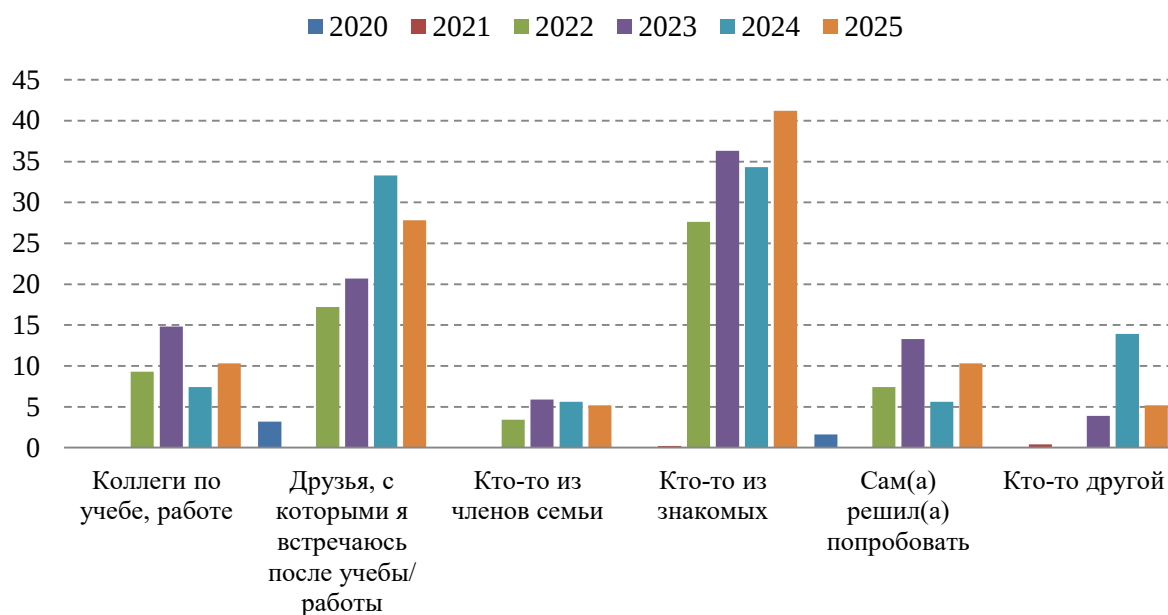


Рисунок 4.10. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "30. Кто ВПЕРВЫЕ предложил Вам попробовать наркотик?", %

Кроме того, мы поинтересовались, где опрошенным удастся приобретать наркотические вещества. Почти половина (46,4%) сообщила, что берут их у друзей и знакомых. При этом 27,8% выбрали вариант "другое", где отметили, что уже не употребляют наркотики, и соответственно, их не покупают. Менее десятой доли приобретают наркотические средства в Интернете (7,2%), в учебных заведениях (6,2%), через закладки (5,2%), в аптеках (3,1%), в клубах (2,1%) и по 1% – у этнических групп и изготавливают сами – см. табл. 4.11. и рис. 4.11.

Таблица 4.11. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "31. Где Вам удастся доставать наркотики?", %

Вариант ответа	Процент от общего количества опрошенных
1. У друзей, знакомых	
2. В учебных заведениях	
3. В аптеке	
4. Через медицинских работников	
5. В клубах/ на дискотеках	
6. В сети "Интернет"	
7. Посредством мессенджеров	
Через закладки	
9. В торговых центрах/Гипермаркетах	
10. Через почту	
11. У этнических групп	
12. Изготавливая сам	
13. Другое	



Рисунок 4.11. Процентное распределение ответов пробовавших наркотики респондентов на вопрос "31. Где Вам удастся доставать наркотики?", %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью выявления уровня наркотизации общества и отношения населения Волгоградской области к проблеме наркомании, ГБУ ВО "РИАЦ" было проведено комплексное социологическое исследование в период с 13 октября по 8 декабря 2025 года. Опрос проводился в онлайн и офлайн формате, участие в исследовании приняли 7 129 человек, проживающие на территории Волгоградской области.

Данные, полученные в ходе исследования, позволили сделать ряд выводов:

1. Большинство волгоградцев (92,2%) оценивают себя положительно. Значит, их эмоциональное состояние, возможно, не является основной причиной, подталкивающей респондентов к наркомании.

2. Наиболее острыми проблемами, требующими немедленного вмешательства, по мнению жителей области, являются низкое качество дорог (70,2%), неудовлетворенность медицинским обслуживанием (68,7%), неудовлетворительное состояние жилищно-коммунальной сферы (56,2%), а также, безработица (47,9%) и алкоголизм (41,3%).

3. Проблему наркомании волгоградцы не считают актуальной. К числу острых ее отнесли лишь 27% – хотя этот показатель на 1,3% выше, чем в 2024 году, все же, по мнению респондентов, в регионе есть более серьезные проблемы. Следствием не столь высокого показателя может служить тот факт, что 98,7% опрошенных никогда не употребляли наркотики. К тому же, 93,1% сообщили, что предпочитают вообще не общаться с людьми, употребляющими наркотические вещества.

Тем не менее, распространенной, для их населенного пункта проблемой, наркоманию считают жители Волгограда, Волжского, Камышина, муниципального округа города Михайловки, а также Алексеевского, Иловлинского, Калачевского, Котельниковского, Среднеахтубинского и Суровикинского муниципальных районов Волгоградской области.

Среди опрошенных волгоградцев 78,2% придерживаются мнения, что наркомания является серьезной проблемой для всего Российского общества.

4. Главными причинами, ведущими к распространению наркомании, по мнению волгоградцев, являются:

- моральная деградация общества и вседозволенность (57,9%);
- неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие (50,3%);

- влияние наркобизнеса (45,5%);
- отсутствие организованного досуга (33,5%);
- экономические проблемы (28,0%).

Важно отметить, что в рамках социологического исследования за 2024 год респонденты придерживались такого же мнения.

5. К числу наиболее эффективных мер противодействия распространению наркомании волгоградцы отнесли:

- ужесточение мер наказания за наркопреступления (46,8%);
- расширение работы с молодежью (45,7%). Это ожидаемо, учитывая, что отсутствие организованного досуга – одна из причин распространения наркомании;
- принудительное лечение наркоманов (39,1%);
- физкультурные и спортивные мероприятия (37,9%)
- лекции в учебных заведениях (34,6%);
- повышение доступности психологической помощи (34,4%).

Сравнивая с результатами, полученными в ходе исследования за 2024 год, отметим, что возрастает доля респондентов, считающих эффективными такие меры как: концерты и фестивали (+0,3%), тематические программы и фильмы (+1,1%), публикации в Интернете (+0,5%), беседы специалистов-наркологов (+0,6%), выступления бывших наркоманов (+1,5%), повышение доступности помощи психологов и психотерапевтов (+1,5%), ужесточение мер наказания за наркопреступления (+1,3%).

Наоборот, снижается доля тех, кто считает эффективными физкультурные и спортивные мероприятия (–1,2%), лекции в учебных заведениях (–1,1%) и расширение работы с молодежью (–0,7%),

6. От употребления наркотиков волгоградцев удерживает осознанное отрицательное отношение к запрещенным веществам – такой ответ дали 74,5% всех участников исследования, что значительно выше, чем в 2024 году. Для сравнения, доля волгоградцев, которые ответили таким образом в 2024 году составляла 67,6% (+6,9%). Можно предположить, что такие результаты могут быть следствием эффективной профилактической работы с населением.

Помимо осознанного отрицательного отношения респонденты опасаются ранней смерти (29,9%), вероятности заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С (23,5%), а также потери уважения близких (21,2%).

7. Проведенное исследование позволило выявить достаточно высокий уровень правовой грамотности волгоградцев в вопросах ответственности за совершение наркопреступлений - 79,4% отметили, что знают о законодательной ответственности за потребление, хранение и сбыт наркотиков.

8. Осознанное отрицательное отношение к наркотикам подтверждается тем, что 98,7% никогда их не пробовали, а 97,2% отказались бы их попробовать, если бы такое предложение поступило.

При этом, 96,1% волгоградцев никогда не пользовались сетью "Интернет" для поиска информации о наркотиках в личных целях. А 60,7% не интересуются, насколько трудно сейчас найти и приобрести запрещенные вещества.

9. Тем не менее, среди участников исследования были и те, кто употреблял наркотики – 97 человек. Из них, 76,3% пробовали их только раз в жизни, остальные 23,7% употребляли их в течение последних 12 месяцев: редко (7,2%), регулярно (8,2%), постоянно (2,1%) и ежедневно (6,2%).

В том, что впервые попробовали наркотики в возрасте до 16 лет признались 30,9%, еще 25,8% – в 16-17 лет, а 26,8% – в 18-20 лет. Далее, с возрастом интерес к наркотическим веществам снижается. Хотя эти показатели стали ниже, в сравнении с данными, полученными в 2024 году (29,6% – до 16 лет, 19,4% – 16-17 лет), они все еще остаются высокими.

10. На наркотизацию общества влияют не столько личностные характеристики опрошенных, сколько общие социально-экономические проблемы – качество медицины, образования и безработица. Среди волгоградцев, которые когда-либо пробовали/ употребляли наркотики есть люди, отвечающие разным социально-экономическим характеристикам, обозначенным в начале исследования.

К числу благоприятных эффективных факторов, способствующих сдерживанию развития наркомании в регионе, следует отнести:

- деятельность правоохранительных органов;
- профилактическую работу, осуществляемую органами власти, учебными заведениями и работодателями;
- информационную кампанию в СМИ и сети "Интернет".

Данные полученные в ходе исследования говорят о том, что подавляющее большинство волгоградцев считают недопустимым употребление наркотических веществ. Респонденты знакомы с законодательной ответственностью в данном вопросе, а так же знают, к каким последствиям может привести их пристрастие к запрещенным

средствам, что, вероятнее всего, является следствием активной просветительской и профилактической работы по данной теме.

По данным ГУ МВД России по Волгоградской области, в целях профилактики незаконного потребления и оборота наркотиков среди подростков и молодежи, в 2025 году были проведены следующие мероприятия:

- **"Чистое поколение-2025"**. Мероприятие проводилось в два этапа – с 10 по 19 марта и с 12 по 21 ноября 2025 года. В рамках встречи была организована беседа со студенческой молодежью, на которой студенты ВолГТУ были проинформированы о наркоситуации в регионе, а также о последствиях незаконного оборота наркотиков. Основная цель – профилактика наркомании среди несовершеннолетних и молодежи, пресечение фактов их вовлечения в противоправную деятельность, связанную с незаконным оборотом запрещенных веществ, а также повышение уровня осведомленности населения о последствиях потребления наркотиков.
- **"Сообщи, где торгуют смертью"**. Акция проводилась в два этапа: с 24 марта по 4 апреля и с 13 по 24 октября 2025 года. Цель – привлечение общественности к участию в противодействии распространению наркомании. Для получения информации о фактах незаконного оборота наркотиков, оказания квалифицированной помощи и консультаций по вопросам лечения и реабилитации наркозависимых лиц организованы круглосуточные телефонные линии. Граждане могли сообщить информацию о фактах совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, задать вопросы по профилактике наркомании, лечению и реабилитации.
- **"Призывник – защитник Отечества"**. Два этапа акции – с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 1 декабря 2025 года. Мероприятие проводилось сотрудниками подразделений ГУ МВД России по Волгоградской области во взаимодействии с Военными комиссариатами и другими субъектами антинаркотической политики. Цель – профилактика незаконного оборота и потребления наркотических средств среди обучающихся образовательных организаций Волгоградской области, достигших возраста первоначальной постановки на воинский учет, призывников, подлежащих отправке к месту прохождения военной службы, военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Мероприятия были направлены на формирование правовой грамотности, разъяснение негативных последствий немедицинского

потребления наркотиков и ответственности за участие в их незаконном обороте, а также на патриотическое и духовно-нравственное воспитание подростков и молодежи.

- В целях повышения уровня осведомленности родителей и педагогов о способах своевременного выявления и предупреждения девиантного поведения подростков аппаратом антинаркотической комиссии Волгоградской области во взаимодействии с субъектами профилактики на базе ГБУ ВО "РИАЦ" был проведен **"Диалог с экспертом"**. Более 600 участников присоединились к трансляции выступлений специалистов на интернет-площадке "rutube.ru" и прослушали актуальную информацию экспертов в области профилактики наркомании и противодействия наркопреступности.
- **Месячник Антинаркотической направленности**, посвященный международному Дню борьбы с наркоманией. В период месячника жители Волгоградской области приняли участие в тематических викторинах, диктантах, квизах и конференциях, направленных на повышение уровня знаний о пагубных последствиях немедицинского потребления наркотических средств и предупреждение вовлечение населения в совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.
- **"Мы – дети России"**. Региональная акция, проведенная в рамках антинаркотического месячника. Участниками стали воспитанники полицейских классов образовательных учреждений региона, Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета Российской Федерации им. Ф.Ф. Слипченко, классов МЧС, регионального отделения Всероссийского военно-патриотического общественного движения "Юнармия", муниципального учреждения дополнительного образования "Центр "Качинец" им. Шаталова, регионального отделения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи "Движение первых". Ребята познакомились с деятельностью правоохранительных органов, и приняли участие в работе специализированных площадок: "Пожарная Тревога", "Первая помощь", "Имею право знать" и т.п.
- **"Молодежь против наркотиков"**. В Волгоградском строительном техникуме для студенческой молодежи организована региональная конференция в рамках месячника антинаркотической направленности. В качестве спикеров выступили представители аппарата антинаркотической комиссии Волгоградской области, общественных организаций, религиозных конфессий, сотрудники полиции.

В преддверии летних каникул специалисты напомнили молодым людям о правилах безопасного поведения и правовых последствиях незаконного оборота наркотиков.

- **"Территория здоровья"** – профилактическое мероприятие прошло 26 июня на территории городского округа – город Камышин. Организовано ГУ МВД России по Волгоградской области во взаимодействии с администрацией городского округа при поддержке региональной антинаркотической комиссии. На площадках акции каждый смог поучаствовать в открытых тренировках по боксу, познакомиться с нормативами ГТО, основами полицейской службы, научиться оказывать первую медицинскую помощь и получить консультацию медиков по ведению здорового образа жизни и отказу от вредных привычек.

На основании изложенного, следует выделить практические рекомендации:

1. Необходимо продолжать активную региональную политику по профилактике наркомании на территории Волгоградской области. Организовать проведение в образовательных организациях антинаркотических мероприятий, лекций и бесед с применением современных форм и методов профилактической работы, а также с учетом результатов ежегодного социально-психологического тестирования учащихся.

2. Необходимо проводить профилактические беседы как с детьми, так и с их родителями: информировать о признаках наркопотребления, о телефонах доверия и организациях, куда можно обратиться с проблемой и т.д.

3. Важно развивать бесплатную сферу досуга. В первую очередь в Волгоградской области следует уделить внимание строительству спортивных площадок, бассейнов, парковых зон, культурных комплексов (компьютерные клубы и клубы по интересам). В данном вопросе необходимо учитывать материальное положение большинства жителей региона и их финансовые возможности для посещения досуговых мест.

4. Необходимо привлекать к комплексному изучению проблемы наркомании представителей не только общественных структур, но также научного и медицинского сообщества (в особенности, наркологов, психологов, психотерапевтов и социологов).

5. Для привлечения внимания к проблеме наркозависимости необходимо наряду с традиционными СМИ (пресса, наружная реклама и тв-реклама) активнее вести пропаганду здорового образа жизни

и информировать о последствиях распространения и употребления наркотических средств в социальных сетях и мессенджерах.

6. Важно создавать новые рабочие места, а также благоприятные условия труда для постепенного разрешения социально-экономических проблем.

7. Также необходимо акцентировать внимание на внедрение психологической помощи для всех желающих. По возможности, совершенствовать систему подготовки специалистов, работающих с молодежью, в том числе в сфере профилактики девиантного поведения.

8. Расширить работу с молодежью в части волонтерской деятельности, а также в работе молодёжных общественных объединений и организаций.

9. При дальнейшем проведении эмпирических исследований по выявлению уровня наркотизации общества и отношения населения Волгоградской области к проблеме наркотизации, стоит задействовать большее количество социологических методов: например, фокус-группы или глубинные интервью, по результатам которых будут выявлены особенности интерпретации представителями разных возрастов проблемы наркомании и способов ее разрешения.

Приложение 1**Макет анкеты социологического исследования**

Здравствуйте!

Мы проводим всероссийское исследование, посвященное изучению привычек и убеждений граждан России. В исследовании участвуют жители всех субъектов Российской Федерации, проживающие в городских и сельских населенных пунктах. Мы просим Вас высказать свое мнение по ряду вопросов.

Анкета анонимная, Вам не нужно указывать фамилию. Все данные будут использованы только в обобщенном виде для научных целей.

Обведите в кружок цифру около варианта ответа, который выражает Ваше мнение, или напишите свой вариант.

Пожалуйста, ответьте на ВСЕ вопросы, которые относятся к Вашему стилю жизни.

Ваше мнение очень важно для нас!

Для начала просим Вас рассказать немного о себе

Ваше место жительства?

г. Волгоград
г. Волжский
г. Камышин
г. Фролово
МО город Михайловка
г. Урюпинск
Алексеевский район
Быковский район
Городищенский район
Даниловский район
Дубовский район
Еланский район
Жирновский район
Иловлинский район
Калачевский район
Камышинский район
Киквидзенский район
Клетский район
Котовский район
Котельниковский район
Кумылженский район
Ленинский район

Нехаевский район
Николаевский район
Новоаннинский район
Новониколаевский район
Октябрьский район
Ольховский район
Палласовский район
Руднянский район
Светлоярский район
Серафимовичский район
Среднеахтубинский район
Старополтавский район
Суровикинский район
Урюпинский район
Фроловский район
Чернышковский район

1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол?

1. Мужской.
2. Женский.

2. Ваш возраст?

1. 14-17 лет;
2. 18-20 лет;
3. 21-25 лет;
4. 26-30 лет;
5. 31-35 лет;
6. 36-40 лет;
7. 41-50 лет;
8. 51-60 лет.

3. Ваше образование в настоящее время:

1. Начальное общее образование;
2. Основное общее образование;
3. Среднее общее образование;
4. Среднее профессиональное образование;
5. Высшее образование – бакалавриат;
6. Высшее образование – специалист, магистратура;
7. Высшее образование – подготовка кадров высшей категории (ученая степень).

4. Ваше социально-профессиональное положение:

1. Руководитель отдела, подразделения, организации;
2. Рабочий (работник сельхозпредприятия);
3. Служащий (работник аппарата предприятия, учреждения);
4. Интеллигенция, не занятая на производстве (преподаватель, врач, научный работник, журналист и т. д.);
5. Инженерно-технический работник;
6. Индивидуальный предприниматель, фермер;
7. Школьник;
8. Студент колледжа (техникума);
9. Студент ВУЗа;
10. Пенсионер;
11. Инвалид (неработающий);
12. Домохозяйка, нахожусь в отпуске по уходу за ребенком;
13. Безработный;
14. Другое (впишите) _____.

5. Как Вы считаете, к какой категории, из перечисленных ниже, относится Ваша семья по уровню материального положения? (один ответ).

1. Денег вполне достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать;
2. Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор и др.) не вызывает у нас трудностей, однако покупка квартиры, автомобиля нам сейчас не доступна;
3. Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать;
4. Денег сейчас хватает только на приобретение продуктов питания;
5. Денег не хватает на продукты питания, постоянно приходится занимать в долг;
6. Затрудняюсь ответить.

6. Как Вы относитесь к самому себе?

1. В целом я доволен собой;
2. Думаю, у меня есть ряд хороших качеств;
3. Я в состоянии справиться со всем не хуже других;
4. Думаю, мне особо нечем гордиться;
5. Иногда я чувствую себя бесполезным;
6. Я хочу больше себя уважать;

7. Я чувствую себя неудачником.

Теперь просим рассказать о волнующих Вас проблемах

7. Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте (возможно несколько вариантов ответа):

1. Нехватка жилья;
2. Качество дорог;
3. Алкоголизм;
4. Безработица;
5. Состояние жилищно-коммунальной сферы;
6. Наркомания;
7. Качество медицинского обслуживания;
8. Преступность;
9. Другое (впишите)_____.

8. Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время? (один ответ).

1. Да;
2. Скорее да;
3. Нет;
4. Скорее нет.

9. Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время? (не более трех ответов).

1. Новый спортивный клуб/открытые спортивные площадки;
2. Больше кинотеатров;
3. Новые парки, зеленые территории;
4. Бассейн;
5. Новые ночные клубы, бары;
6. Новые кафе, рестораны;
7. Торгово-развлекательные комплексы;
8. Ничего дополнительно не нужно, все есть;
9. Другое (ЧТО ИМЕННО?)_____.

А теперь просим поделиться Вашим отношением
к проблеме наркомании

10. Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)? (один ответ).

1. Широко распространена;
2. Распространена, но не больше, чем везде;
3. Распространена, но меньше, чем везде;
4. Совсем не распространена;
5. Затрудняюсь ответить.

11. По Вашему мнению, наркомания – одна из серьезнейших проблем Российского общества, так ли это?

1. Да, это серьезная проблема для нашей страны;
2. Нет. Данная проблема не столь серьезна по сравнению с другими;
3. Проблема наркомании меня не волнует.

12. На основе какой информации у Вас сложилось мнение о наркомании в нашей стране?

1. Из личного опыта;
2. Из опыта друзей, знакомых;
3. Из информации в СМИ, сети Интернет.

13. Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время? (можно отметить несколько вариантов ответа).

1. Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие;
2. Моральная деградация общества, вседозволенность;
3. Плохая работа правоохранительных органов;
4. Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга;
5. Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков;
6. Безработица, экономические проблемы;
7. Влияние массовой культуры и СМИ;
8. Слабость профилактической работы;
9. Другое (впишите) _____.

14. Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании? (можно отметить несколько вариантов ответа).

1. Специальные концерты, фестивали;
2. Физкультурные и спортивные мероприятия;
3. Тематические программы и фильмы на телевидении;

4. Публикации в Интернете, специализированные сайты;
5. Лекции и беседы в учебных заведениях;
6. Расширение работы с молодежью;
7. Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов;
8. Выступления бывших наркоманов;
9. Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов;
10. Ужесточение мер наказания за наркопреступления;
11. Принудительное лечение наркоманов;
12. Другое (впишите) _____.

15. Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики? (один ответ)

1. Очень трудно;
2. Трудно;
3. Сравнительно легко;
4. Очень легко;
5. Не знаю.

16. Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики? (один ответ).

1. Нет, я не общаюсь с такими людьми;
2. Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть;
3. Да, я знаю много таких людей;
4. Да, практически все мои друзья и близкие знакомые употребляют те или иные наркотики.

Пользовались ли Вы сетью "Интернет" для получения сведений о наркотиках или способах их употребления? (не в учебных или служебных целях).

1. Нет, никогда;
2. Да, но более чем год назад;
3. Да, за последний год;
4. Да, за последний месяц.

18. Что удерживает Вас от употребления наркотиков? (можно отметить несколько вариантов).

1. Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С;
2. Полное привыкание;
3. Ранняя смерть;

4. Боязнь оказаться в тюрьме;
5. Боязнь остаться ненужным обществу;
6. Потеря уважения близких;
7. Боязнь отлучения от семьи;
8. Дорого (не хватает средств);
9. Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков;
10. Другое (напишите) _____.
11. Я употребляю наркотики.

19. Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за потребление, хранение и сбыт наркотических веществ? (один ответ).

1. Да, очень хорошо известна;
2. Да, известна в общих чертах;
3. Мало известна;
4. Совсем не известна.

А теперь просим Вас ответить на ряд вопросов,
связанных с употреблением наркотиков

20. Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотики? Скорее всего (один ответ).

1. Отказался(лась) бы;
2. Исходил (а) бы из того, какой наркотик;
3. Повел (а) бы себя в зависимости от ситуации и настроения;
4. Попробовал (а) бы;
5. Не знаю.

21. Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики? (один ответ).

1. Да;
2. Нет;
3. Отказ от ответа.

22. Пробовали ли Вы наркотики?

1. Нет;
2. Да.

Если Вы ответили "НЕТ" – БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ
В ИССЛЕДОВАНИИ

Если Вы ответили "ДА" – ПРОСИМ ОТВЕТИТЬ ВАС
ЕЩЕ НА НЕКОЛЬКО ВОПРОСОВ

23. Как часто Вы употребляете наркотики? (один ответ).

1. Попробовал(а) один/несколько раз в жизни, но не стал(а)/перестал(а) употреблять;
2. Употреблял(а) в течение последних 12 месяцев:
 - редко (от случая к случаю, не каждый месяц);
 - регулярно (раз в месяц и чаще);
 - постоянно (несколько раз в неделю);
 - ежедневно.

24. Вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотическое вещество? (один ответ).

1. До 16 лет;
2. 16-17 лет;
3. 18-20 лет;
4. 21-25 лет;
5. 26-30 лет;
6. 31-35 лет;
7. 36-40 лет;
8. Старше 40 лет.

25. Какие причины привели Вас к тому, что Вы употребляете (употребляли) наркотики?

1. Отсутствие смысла жизни, четких целей;
2. Отсутствие силы воли;
3. Семейные неурядицы;
4. Отсутствие работы по специальности;
5. Для снятия напряжения;
6. Связь с плохой компанией;
7. Зависимость от мнения сверстников, которым хочется подражать;
8. Одиночество;
9. Депрессия, пессимизм;
10. По глупости;
11. Просто так, от нечего делать, раз попробовать не страшно;
12. Другие причины_____.

26. Какой наркотик Вы употребляете (употребляли) за последние месяцы?_____.

27. Каким способом Вы употребляете наркотики?
_____.

28. Почему Вы употребляли/употребляете именно эти наркотики?
(можно отметить несколько вариантов).

1. Легче достать;
2. Дешевле;
3. Менее вредны для организма;
4. Легче изготовить;
5. Легче отвыкнуть в последующем;
6. Уже привык (привыкла) к нему/ним;
7. За компанию;
8. По другой причине _____;
9. Отказ от ответа.

29. Где Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотики? (один ответ).

1. На природе, за городом;
2. Дома;
3. На улице, во дворе, в подъезде;
4. В клубах, на дискотеках;
5. В гостях у друзей, знакомых;
6. В учебном заведении;
7. На работе;
8. В армии;
9. В других местах

_____.

30. Кто ВПЕРВЫЕ предложил Вам попробовать наркотик? (один ответ).

1. Коллеги по учебе/ работе;
2. Друзья, с которыми я встречаюсь после учебы/работы;
3. Кто-то из членов семьи;
4. Кто-то из знакомых;
5. Сам(а) решил(а) попробовать;
6. Кто-то другой

_____.

31. Где Вам удастся доставать наркотики?

1. У друзей/знакомых;
2. В учебных заведениях;
3. В аптеке;
4. Через медицинских работников;

5. В клубах/на дискотеках;
6. В сети "Интернет";
7. Посредством мессенджеров;
8. Через закладки;
9. В Торговых центрах/Гипермаркетах;
10. Через почту;
11. У этнических групп;
12. Изготавливаю сам;
13. Другое_____.

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

Квотная выборка по районам Волгоградской области

Количество жителей в Волгоградской области (на 1 января 2025 г.) ³	2 434 046 чел	
Общий объем выборки (с учетом возможностей онлайн-опроса)	2 434 чел.	
	Количество жителей в городе / район (на 1 января 2025 г.)	Планируемая выборка (в чел.)
г. Волгоград	1 012 219	1 012
г. Волжский	313 034	313
г. Камышин	104 220	104
г. Фролово	33 933	34
МО город Михайловка	81 602	82
г. Урюпинск	34 783	35
Алексеевский район	14 711	15
Быковский район	24 327	24
Городищенский район	59 848	60
Даниловский район	11 928	12
Дубовский район	28 522	29
Еланский район	27 612	28
Жирновский район	35 439	35
Иловлинский район	30 326	30
Калачевский район	49 995	50
Камышинский район	40 572	41
Киквидзенский район	14 365	14
Клетский район	15 662	16
Котовский район	28 243	28
Котельниковский район	36 801	37

³ Оценка численности постоянного населения Волгоградской области на 1 января 2025 года и в среднем за 2024 год [Электронный ресурс] //Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области : [сайт]. – URL: https://34.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Численность_2025_cp2024.xlsx (дата обращения: 25.12.2025).

Кумылженский район	17 289	17
Ленинский район	26 950	27
Нехаевский район	12 587	13
Николаевский район	27 929	28
Новоаннинский район	31 077	31
Новониколаевский район	19 115	19
Октябрьский район	19 832	20
Ольховский район	15 613	16
Палласовский район	37 474	37
Руднянский район	13 866	14
Светлоярский район	32 692	33
Серафимовичский район	21 451	21
Среднеахтубинский район	61 258	61
Старополтавский район	16 459	16
Суровикинский район	32 867	33
Урюпинский район	23 077	23
Фроловский район	13 564	14
Чернышковский район	12 804	13